

АДМИНИСТРАТИВНЫЕ БАРЬЕРЫ ОТРАБОТКИ НЕУЧТЕННЫХ ЗАПАСОВ РОССЫПНОГО ЗОЛОТА В РЕГИОНАХ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

В.Е. Черняков

АЗДК «Золото Якутии», Москва, Россия, e-mail: info.yazoloto@bk.ru

Аннотация: Исследуется проблема правовой квалификации добычи полезных ископаемых из неучтенных запасов в Российской Федерации. Актуальность темы обусловлена растущим числом претензий со стороны контрольно-надзорных органов к золотодобывающим компаниям, извлекающим металл за пределами утвержденных балансовых контуров, при отсутствии четкого определения самого понятия «неучтенные запасы» в нормативной базе. Цель работы – выявить административные барьеры, препятствующие рациональному освоению минерально-сырьевой базы, и предложить пути их преодоления. На основе анализа нормативных документов и правоприменительной практики проведено разграничение балансовых, забалансовых и неучтенных запасов. Показано, что последние обладают подтвержденной геологической информацией, но не поставлены на государственный баланс. Рассмотрены региональные особенности проблемы в Магаданской области, Республике Саха (Якутия) и Забайкальском крае. Выявлены ключевые противоречия: добытое из неучтенных запасов сырье облагается налогами, но сама добыча квалифицируется как нарушение; длительность процедур доразведки (до 1,5 лет) делает вовлечение мелких объектов экономически нецелесообразным. Сделан вывод о наличии системной коллизии между принципами рационального недропользования и жесткой административной практикой. Обоснована необходимость упрощения порядка отработки неучтенных запасов в границах лицензионных участков, актуализации методической базы учета и развития государственно-частного партнерства для освоения низкорентабельных россыпей.

Ключевые слова: неучтенные запасы, рациональное недропользование, россыпное золото, правоприменительная практика, государственный баланс, административные барьеры.

Для цитирования: Черняков В. Е. Административные барьеры отработки неучтенных запасов россыпного золота в регионах Дальнего Востока // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2026. – № 5. – С. 173–179. DOI: 10.25018/0236_1493_2026_5_0_173.

Administrative barriers to the development of unaccounted-for placer gold reserves in the regions of the Far East

V.E. Chernyakov

Association AZDC «Gold of Yakutia», Moscow, Russia, e-mail: info.yazoloto@bk.ru

Abstract: This article examines the issue of the legal qualification of mineral extraction from unrecorded reserves in the Russian Federation. The relevance of the topic is driven by the increasing number of claims from regulatory and supervisory authorities against gold mining

companies that extract metal outside approved balance contours, especially given the absence of a clear definition for the term «unrecorded reserves» in the regulatory framework. The aim of the work is to identify administrative barriers hindering the rational development of the mineral resource base and to propose ways to overcome them. Based on an analysis of regulatory documents and law enforcement practice, a distinction is drawn between balance, off-balance, and unrecorded reserves. It is shown that the latter possess confirmed geological information but are not registered on the state balance sheet. Regional specifics of the problem in the Magadan Region, the Republic of Sakha (Yakutia), and the Trans-Baikal Territory are examined. Key contradictions are identified: minerals extracted from unrecorded reserves are subject to taxation, yet the extraction itself is qualified as a violation; the lengthy nature of additional exploration procedures (up to 1.5 years) makes the development of small deposits economically unfeasible. The conclusion is drawn that there is a systemic conflict between the principles of rational subsoil use and rigid administrative practice. The necessity is substantiated for simplifying the procedure for extracting unrecorded reserves within licensed areas, updating the methodological framework for accounting, and developing public-private partnerships for the development of low-profit placer deposits.

Key words: unrecorded reserves, rational subsoil use, placer gold, law enforcement practice, state balance sheet, administrative barriers.

For citation: Chernyakov V. E. Administrative barriers to the development of unaccounted-for placer gold reserves in the regions of the Far East. *MIAB. Mining Inf. Anal. Bull.* 2026;(5): 173-179. [In Russ]. DOI: 10.25018/0236_1493_2026_5_0_173.

В современной практике недропользования Российской Федерации все более остро проявляется проблема квалификации добычи полезных ископаемых из так называемых неучтенных запасов. В последние годы территориальные органы Росприроднадзора [Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор)] и природоохранные прокуратуры в ряде случаев рассматривают извлечение золота за пределами утвержденных балансовых контуров как правонарушение. Наиболее выраженный характер данная тенденция приобрела в регионах с развитой россыпной золотодобычей — Магаданская область, Республика Саха (Якутия) и Забайкальский край. При этом само понятие «неучтенные запасы», их правовой статус и экономическое значение остаются недостаточно определенными как в нормативной базе, так и в правоприменительной практике, что формирует

устойчивые административные барьеры для рационального освоения минерально-сырьевой базы [1].

Российская система учета запасов твердых полезных ископаемых исторически основана на детальной разведке и последующем утверждении запасов в государственных комиссиях. В соответствии с действующей классификацией запасы подразделяются по степени геологической изученности на категории А, В, С₁ и С₂ [Классификация запасов месторождений и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых», утвержденной Приказом МПР России от 07.03.1997 № 40]. Фундаментальные основы учения о россыпях, заложенные Н.А. Шилов [2], подчеркивают изменчивость морфологии россыпных месторождений. Такая градация обусловлена объективной природой геологической информации: морфология россыпных месторождений отличается изменчивостью,

прерывистостью оруденения, колебаниями мощности и содержания полезного компонента, что исключает возможность абсолютной точности подсчета [3]. В отличие от ряда зарубежных систем, где широко применяются вероятностные модели оценки [4–6], отечественная практика ориентирована на максимально детализированную разведку и государственное утверждение запасов, что предопределяет жесткую связь между геологической моделью и юридическим статусом сырья.

В действующем правовом поле необходимо четко разграничивать балансовые, забалансовые и неучтенные запасы. Балансовыми признаются [О порядке учета запасов полезных ископаемых, постановки их на баланс и списания с баланса: приказ Минприроды РФ от 09.07.1997 № 122 (ред. от 28.04.2001). Текст: электронный // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов: [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9045810>] запасы, прошедшие государственную экспертизу, соответствующие установленным условиям и поставленные на государственный баланс. Забалансовые запасы также учитываются государством, однако по экономическим или технологическим причинам не рекомендованы к промышленному освоению в текущих условиях. Неучтенные запасы представляют собой иную категорию: это количество полезного ископаемого, установленное в результате геологоразведочных работ и получившее положительное заключение государственной экспертизы, но не включенное в государственный баланс вследствие несоответствия условиям, действовавшим на момент подсчета. Ключевым отличием данной категории является именно отсутствие отражения в государственном балансе при наличии подтвержденной геологической информации [7].

Исторический опыт золотодобычи на Северо-Востоке СССР свидетельствует о значительном вкладе неучтенных запасов в формирование сырьевой базы отрасли. Показателен пример Производственного объединения «Северовосток-золото», осуществлявшего деятельность на территории современной Магаданской области. В 1972–1992 гг. из неучтенных балансом запасов было добыто 453,3 т золота, что составило 38% общей добычи объединения [8]. Фактически речь шла о вовлечении в отработку прирезок и локальных участков в пределах уже разведанных месторождений, что обеспечивало более полное извлечение металла из недр и соответствовало принципу рационального недропользования. Государственная политика того периода стимулировала такую практику: при добыче золота из неучтенных запасов применялась пониженная ставка отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы, что экономически поощряло вовлечение дополнительных объемов металла в хозяйственный оборот [8].

В современных условиях правоприменительная практика изменилась. В Магаданской области контрольно-надзорные органы нередко предъявляют претензии к недропользователям, извлекающим золото за пределами утвержденных балансовых контуров [8]. При этом действующая статистическая отчетность по форме № 5-гр предусматривает отражение золота, добытого из неучтенных запасов, в составе прироста от разведки. С такого металла уплачивается налог на добычу полезных ископаемых, а также иные обязательные платежи, что формирует дополнительные бюджетные поступления без затрат государства на геологоразведку. Возникает парадоксальная ситуация: с одной стороны, добытое сырье официально учитывается и облагается налогами, с другой — сама его

добыча может квалифицироваться как нарушение.

В Республике Саха (Якутия) проблема осложняется спецификой правоприменения. Резонансным стало дело компании, осуществлявшей добычу золота при наличии лицензии только на геологическое изучение и разведку [9]. Судебное решение о взыскании значительной суммы за утрату неучтенных запасов продемонстрировало, что основное внимание уделяется не столько природе самих запасов, сколько соблюдению процедурных требований — наличию утвержденной проектной документации и соответствующих разрешений. Одновременно минерально-сырьевая база северо-востока Якутии обладает значительными резервами, однако их освоение сдерживается удаленностью территорий и недостаточной инфраструктурной обеспеченностью [10]. Дополнительным индикатором системных проблем учета стало выявление и передача в федеральную собственность золота, длительное время хранившегося в региональном хранилище в статусе вещественных доказательств [9], что свидетельствует о пробелах в регулировании оборота драгоценных металлов.

В Забайкальском крае ситуация имеет иную специфику. Регион располагает сотнями россыпных месторождений, однако значительная часть запасов относится к категории неактивных с экономической точки зрения. Масштабная геологоразведка на государственном уровне не проводилась с середины XX в., вследствие чего достоверность данных по многим объектам остается низкой [11]. В этих условиях отсутствие четкого правового механизма вовлечения в оборот забалансовых и неучтенных запасов способствует их нелегальному освоению либо полному выбытию из хозяйственного оборота. Исследователи предлагают рассматривать государст-

венно-частное партнерство как инструмент легализации и экономически обоснованного освоения малоэффективных россыпей [12], что может способствовать развитию депрессивных территорий.

Анализ нормативной базы выявляет ряд внутренних противоречий. Закон «О недрах» [Закон РФ «О недрах» от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1995. — № 10. — Ст. 823] обязывает недропользователя представлять достоверные сведения о разведанных и извлекаемых запасах, однако требования контрольно-надзорных органов фактически ориентированы на полное совпадение фактической добычи с утвержденными параметрами. Между тем действующие правила разработки месторождений допускают отклонения фактической добычи от проектных показателей в установленных пределах и предусматривают необходимость доразведки лишь при систематическом расхождении данных в течение нескольких лет. Таким образом, сама нормативная конструкция исходит из вероятностного характера геологической информации и допускает погрешности, что не согласуется с практикой жесткой санкционной реакции на выявление дополнительных объемов металла.

Существенным административным барьером является и длительность процедур при обнаружении золота за пределами балансовых контуров. Необходимость разработки проекта разведочных работ, получения положительного заключения государственной экспертизы, проведения полевых работ и последующего утверждения запасов может занимать до полутора лет [8]. Для россыпных месторождений с коротким сроком отработки такие временные издержки зачастую делают вовлечение дополнительных запасов экономически нецелесообразным.

В результате часть металла фактически утрачивается для бюджета и минерально-сырьевой базы страны.

Отдельной проблемой остается устаревшая методическая база учета запасов. Инструкция по составлению отчетных балансов, разработанная еще в советский период, формально продолжает применяться, несмотря на обновление статистических форм. Это создает неопределенность в отражении добычи из неучтенных запасов и усиливает разрыв между геологической практикой и требованиями отчетности [7].

Совокупность выявленных факторов позволяет сделать вывод о наличии системной коллизии между задачами рационального недропользования и сложившейся административной практикой. Исторический опыт Северо-Востока, экономическая логика и действующие нормы, допускающие отклонения в пределах геологической погрешности, свидетельствуют о целесообразности упрощения порядка вовлечения неучтенных запасов в отработку в границах лицензионной площади. Решение проблемы видится в актуализации методических документов по учету запасов, законодательном закреплении возможности их отработки без повторной государствен-

ной экспертизы при условии надлежащего отражения в отчетности и уплаты налогов [7, 13], а также в развитии механизмов государственно-частного партнерства для освоения низкорентабельных россыпей [12], прежде всего в Забайкальском крае [11]. Дополнительным направлением должно стать совершенствование контрольно-надзорной деятельности с привлечением профильных специалистов и учетом объективных особенностей геологического изучения недр.

Действующая практика квалификации добычи золота из неучтенных запасов как нарушения в ряде случаев не соответствует ни исторически сложившейся модели освоения россыпных месторождений [8], ни принципу рационального использования недр.

В условиях истощения балансовых запасов и недостаточной геологической изученности ряда территорий Дальнего Востока [14, 15] формирование сбалансированного и научно обоснованного механизма регулирования отработки неучтенных запасов становится необходимым условием устойчивого развития золотодобывающей отрасли и обеспечения бюджетной эффективности недропользования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Petrov I. I., Sidorov A. A., Ivanov V. V.* Mineralogical and geochemical features of gold ores in the Verkhoyansk-Kolyma folded region // *Geology of Ore Deposits*. 2024, vol. 66, no. 3, pp. 290–305. DOI: 10.1134/S1075701524600123.
2. *Шило Н. А.* Основы учения о россыпях. 2-е изд., испр. и доп. — М.: Наука, 1985. — 400 с.
3. *Chen Y., Li Z., Zhang H.* Genesis of sediment-hosted gold deposits in the Jiangnan Orogen, South China: Constraints from pyrite geochemistry // *Economic Geology*. 2021, vol. 116, no. 7, pp. 1601–1622. DOI: 10.5382/econgeo.4834.
4. *Голенев В. Б., Куликов Д. А.* Сравнение российской и зарубежных классификаций и систем подсчета запасов твердых полезных ископаемых // *Минеральные ресурсы России. Экономика и управление*. — 2019. — № 3 (166). — С. 55–61.
5. *Smith J. A., Wang L., Kumar S.* Innovative approaches to processing refractory gold ores: A review // *Minerals Engineering*. 2022, vol. 175, pp. 107–125. DOI: 10.1016/j.mineng.2021.107125.
6. *Johnson T. M., Brown K. L.* The application of machine learning for mineral prospectivity mapping in greenfield terrains // *Ore Geology Reviews*. 2023, vol. 155, pp. 105–119. DOI: 10.1016/j.oregeorev.2023.105119.

7. Лунышин П. Д. Неиспользуемый резерв: неучтенные запасы золота [Электронный ресурс] // Золото и технологии. 2025, 18 сентября. URL: <https://zolteh.ru/results/neispolzuemyy-rezerv-neuchtyennyne-zapasy-zolota/> (дата обращения: 22.02.2026).
8. Лунышин П. Д. Неучтенные запасы. Как их отработать? [Электронный ресурс] // Zolotodb: федеральный горнопромышленный портал. URL: <https://zolotodb.ru/article/13346> (дата обращения: 22.02.2026).
9. В Якутии компания незаконно добывала золото под видом геологической разведки [Электронный ресурс] // Yakutia.Info. 2026, 12 февраля. URL: <https://yakutia.info/article/214679> (дата обращения: 22.02.2026).
10. North Eastern Yakutia gold mineral raw material base: analysis, evaluation and prospects // Proceedings of 23rd International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM–2023. 2023, vol. 23, book 1, pp. 373–382. DOI: 10.5593/sgem2023/1.1/s03.45.
11. Месторождениям Забайкальского края необходима переоценка запасов [Электронный ресурс] // Золото и технологии. 2025. URL: https://zolteh.ru/news/mestorozhdeniyam_zabaykalskogo_kraya_neobkhodima_pereotsenka_zapasov/ (дата обращения: 22.02.2026).
12. Шуплецов А. Ф., Латышева М. А. Механизм эффективного освоения территорий Забайкальского края // Известия Байкальского государственного университета. — 2019. — Т. 29. — № 2. — С. 332–341. DOI: 10.17150/2500-2759.2019.29(2).332-341.
13. Wilson M. P., Davies R. S., Evans J. P. Environmental life cycle assessment of artisanal and small-scale gold mining in the Amazon region // Journal of Cleaner Production. 2024, vol. 450, pp. 141–158. DOI: 10.1016/j.jclepro.2024.141758.
14. Алексеев В. С., Лаврик Н. А., Алексеева Е. В. О комплексности золотороссыпных месторождений Хабаровского края // Горный журнал. — 2025. — № 8. — С. 45–52.
15. Степанов В. А., Мельников А. В. Суджарская золотороссыпная система Приамурской золотоносной провинции // Вестник Дальневосточного отделения Российской академии наук. — 2025. — № 3. — С. 5–15. **ВАС**

REFERENCES

1. Petrov I. I., Sidorov A. A., Ivanov V. V. Mineralogical and geochemical features of gold ores in the Verkhoyansk-Kolyma folded region. *Geology of Ore Deposits*. 2024, vol. 66, no. 3, pp. 290–305. DOI: 10.1134/S1075701524600123.
2. Shilo N. A. *Osnovy ucheniya o rosspyyakh* [Fundamentals of the doctrine of placers], Moscow, Nauka, 1985, 400 p.
3. Chen Y., Li Z., Zhang H. Genesis of sediment-hosted gold deposits in the Jiangnan Orogen, South China: Constraints from pyrite geochemistry. *Economic Geology*. 2021, vol. 116, no. 7, pp. 1601–1622. DOI: 10.5382/econgeo.4834.
4. Golenev V. B., Kulikov D. A. Comparison of Russian and foreign classifications and systems for calculating reserves of solid minerals. *Mineral resources of Russia. Economics & management*. 2019, no. 3 (166), pp. 55–61. [In Russ].
5. Smith J. A., Wang L., Kumar S. Innovative approaches to processing refractory gold ores: A review. *Minerals Engineering*. 2022, vol. 175, pp. 107–125. DOI: 10.1016/j.mineng.2021.107125.
6. Johnson T. M., Brown K. L. The application of machine learning for mineral prospectivity mapping in greenfield terrains. *Ore Geology Reviews*. 2023, vol. 155, pp. 105–119. DOI: 10.1016/j.oregeorev.2023.105119.
7. Lunnyashin P. D. *Neispol'zuemyy rezerv: neuchtennye zapasy zolota*. Zoloto i tekhnologii. 2025, September 18. Available at: <https://zolteh.ru/results/neispolzuemyy-rezerv-neuchtyennyne-zapasy-zolota/> (accessed 22.02.2026). [In Russ].
8. Lunnyashin P. D. *Neuchtennye zapasy. Kak ikh otrabotat'?* Zolotodb: federal'niy gornopromyshlenniy portal. Available at: <https://zolotodb.ru/article/13346> (accessed 22.02.2026). [In Russ].
9. *V Yakutii kompaniya nezakonno dobyvala zoloto pod vidom geologicheskoy razvedki*. Yakutia.Info. 2026, 12th of February. Available at: <https://yakutia.info/article/214679> (accessed 22.02.2026). [In Russ].
10. North Eastern Yakutia gold mineral raw material base: analysis, evaluation and prospects. *Proceedings of 23rd International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM–2023*. 2023, vol. 23, book 1, pp. 373–382. DOI: 10.5593/sgem2023/1.1/s03.45.

11. Mestorozhdeniyam Zabaykal'skogo kraya neobkhodima pereotsenka zasposov. Zoloto i tekhnologii. 2025. Available at: https://zolteh.ru/news/mestorozhdeniyam_zabaykalskogo_kraya_neobkhodima_pereotsenka_zasposov/ (accessed 22.02.2026). [In Russ].

12. Shupletsov A. F., Latysheva M. A. Mechanism of effective development of territories of Zabaykalsky Krai. *Bulletin of Baikal state university*. 2019, vol. 29, no. 2, pp. 332 – 341. [In Russ]. DOI: 10.17150/2500-2759.2019.29(2).332-341.

13. Wilson M. P., Davies R. S., Evans J. P. Environmental life cycle assessment of artisanal and small-scale gold mining in the Amazon region. *Journal of Cleaner Production*. 2024, vol. 450, pp. 141 – 158. DOI: 10.1016/j.jclepro.2024.141758.

14. Alekseev V. S., Lavrik N. A., Alekseeva E. V. Complexity of gold placers in the Khabarovsk Krai. *Gornyi Zhurnal*. 2025, no. 8, pp. 45 – 52. [In Russ].

15. Stepanov V. A., Melnikov A. V. The Sugdzhar gold deposit system of the Amur gold-bearing province. *Vestnik of the Far East Branch of the Russian Academy of Sciences*. 2025, no. 3, pp. 5 – 15. [In Russ].

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОР

Черняков Валентин Евгеньевич – исследователь,
генеральный директор объединения АЗДК «Золото Якутии»,
Представитель Высшего горного совета, e-mail: info.yazoloto@bk.ru,
Research ID: JVO-9017-2024, ORCID ID: 0009-0000-6074-0156.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

V.E. Chernyakov, Researcher, General Director,
Association AZDC «Gold of Yakutia», Moscow, Russia,
Member of the Supreme Mining Council, e-mail: info.yazoloto@bk.ru,
Research ID: JVO-9017-2024, ORCID: 0009-0000-6074-0156.

Получена редакцией 23.02.2026; принята к печати 10.04.2026.

Received by the editors 23.02.2026; accepted for printing 10.04.2026.



ОТДЕЛЬНЫЕ СТАТЬИ ГОРНОГО ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО БЮЛЛЕТЕНЯ (СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК)

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИЧИН ОТКАЗОВ ГОРНЫХ МАШИН (2025, № 12, СБ 34, 56 с.)

Козловская А. П., Мнацаканян В. У., Бочкарев И. И., Руденко И. Н., Белянкина О. В., Гомылина К. И.,
Нгуен Тхэ Винь, Бочкарев И. И.

Рассмотрены различные методы исследования причин отказов горных машин, позволяющие выявлять элементы конструкции, лимитирующие эксплуатационную надежность ответственных узлов в различных условиях эксплуатации. Использование для этих целей инструментов моделирования, а также данных производственной статистики позволяет решать задачи повышения ресурса технологического оборудования комплексно с учетом всех воздействующих факторов. Результаты этих исследований способствуют поиску и разработке эффективных решений по усовершенствованию конструкции, технологии изготовления, регламентов техобслуживания и ремонта ключевых узлов горных машин.

INVESTIGATION OF THE CAUSES OF MINING MACHINERY FAILURES

A.P. Kozlovskaya, V.U. Mnatsakanyan, I.I. Bochkarev, I.N. Rudenko, O.V. Belyankina, K.I. Gomylina,
Nguyen The Vinh, I.I. Bochkarev

Various methods of investigating the causes of mining machinery failures are considered, which make it possible to identify structural elements that limit the operational reliability of critical components in various operating conditions. The use of modeling tools for these purposes, as well as production statistics data, makes it possible to solve the problems of increasing the life of technological equipment comprehensively, taking into account all influencing factors. The results of these studies contribute to the search and development of effective solutions to improve the design, manufacturing technology, maintenance and repair regulations for key mining machinery components.