

П.Е. Голосов, В.И. Горелов

К ВОПРОСУ ОБ УСТОЙЧИВОМ РАЗВИТИИ РОССИИ

Рассмотрены вопросы, связанные с устойчивым развитием территорий. В настоящее время основной проблемой государств по-прежнему является увеличение ВВП, развитие человеческого потенциала, улучшение благосостояния граждан и продолжительности их жизни. Вся эта гонка приводит к нарушениям сложившегося мирового порядка и ухудшению экологической обстановки. При этом развитые страны становятся все богаче, а развивающиеся страны отстают в своем развитии. Одним из важнейших факторов отставания является идеология. Именно поэтому назрела необходимость появления новой идеологии, ориентированной на устойчивое развитие государств. В силу различных причин, в том числе и отсутствия понятного механизма реализации государства не обращаются к устойчивому развитию. Понятие «устойчивое развитие» в настоящее время по-прежнему сохраняет свою актуальность, более того – оно является базисным не только для будущих поколений, но и основой для развития страны. Поэтому предложен подход к созданию новой концепции устойчивого развития России, предлагается набор индексов, позволяющий построить согласованную систему оценки устойчивого развития территорий, входящих в состав России, проводится краткий анализ преимуществ выбора предложенных индексов.

Ключевые слова: устойчивое развитие, концепция, индексы, оценка, система.

После Рио, Рио+20 интерес к устойчивому развитию стал падать. Если мы вспомним Декларацию устойчивого развития, то одним из основных пунктов являлось ограничение роста ВВП государств в 3%. Какие государства, вообще говоря, выполняют это условие устойчивого развития? В силу сложившейся международной системы отношений основной проблемой государств по-прежнему является увеличение ВВП, развитие человеческого потенциала, улучшение благосостояния граждан и продолжительности их жизни.

При этом декларация играет значительную роль в мировой системе отношений. Большая часть пунктов декларации активно развивается. Например, в мире работают программы сбережения энергоресурсов, зеленых городов, уменьшения выбросов в атмосферу. Появились направления устойчивого развития

энергоресурсов, лесов и т.д. Правда здесь сразу возникает масса вопросов. И базовый из них очень прост: Насколько все эти движения соответствуют принципам устойчивого развития, поскольку выпячивание одного направления далеко не всегда способствует устойчивому развитию в целом.

На наш взгляд такое отношение сложилось по двум основным причинам:

- был не определен механизм реализации устойчивого развития, неясно были определены приоритеты развития.
- не прижилась идеология устойчивого развития, поскольку ее бесспорность вызывала и вызывает много вопросов.

Наращивание любыми путями экономического и, как следствие, политического превосходства, реализация права сильного, политика двойных стандартов – все это политика реализации концепции золотого миллиарда. Зачем собственно менять эту идеологию, пока она работает. Другое дело, что развивающиеся страны также стремятся попасть в золотой миллиард и делают все для этого. Поскольку на всех не хватит, то их надо останавливать.

Бурное ускорение темпов экономического развития и, как следствие, увеличение твердых отходов и стоков, экономические, информационные и реальные войны резко изменили экономические, социальные и экологические составляющие мирового порядка, заставили усомниться в мировой системе отношений и выживаемости отдельных частей человечества. Под ударом находятся развивающиеся и слаборазвитые страны. Именно они проигрывают в конкурентной борьбе за выживаемость в силу отсутствия производства высокотехнологичных изделий и подготовленных кадров.

Такая трактовка текущего положения (которая почти полностью совпадает с основными темами выступления Президента РФ) вполне обоснована. По мнению авторов (достаточно полно обоснованному в [1]), мировое хозяйство еще не вышло из мирового экономического кризиса, а сегодня к нему добавляется и экологический [2]. Так, например, лихорадка Эбола уже была на Земле, и сейчас мы имеем место с ее возрождением. Складывается ощущение, что природа уже начала свое наступление и в дальнейшем будет его только усиливать, причем она будет сильнее всего проявляться в слаборазвитых и развивающихся странах. Развитые страны в силу наличия высоких технологий и высокотехнологичных изделий смогут защитить большую часть своего населения. «Мир для избранных». А вот остальные страны окажутся в сложном положении.

Возникает вопрос: А что собственно делать? Есть ли методика, позволяющая выйти из этого замкнутого круга? Есть ли новая понятная идеология, которая бы позволила устойчиво развиваться различным по величине территориям, методика, позволяющая определять и корректировать согласованные приоритеты развития территорий.

На наш взгляд такой идеологией и методологией должна стать идеология устойчивого развития, охватывающая экономическую, экологическую и социальную стороны развития. Такое восприятие и следование новой идеологии позволит нам сохранить наш мир для будущих поколений, позволит сохранить страну для будущих поколений.

Конечно, можно ничего и не делать. В этом случае будет небольшое поступательное движение вперед, страна будет все больше отставать от мировых лидеров, усилится дифференциация по доходам и качеству жизни населения. Усилится социальная напряженность и, как следствие, появятся новые возможности для проявления экологического кризиса. О дальнейшем даже и думать не хочется...

Авторы считают, что необходимо разработать проект новой редакции Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию с последующей разработкой Концепции устойчивого развития Российской Федерации и хотели бы привлечь экологическую общественность к обсуждению этого вопроса.

При разработке новой редакции концепции особенное внимание уделить следующим вопросам:

- создание методологии оценки согласованного устойчивого развития на всех уровнях — от человека до государства;
- разработка стратегических методов реализации приоритетов устойчивого развития и контроль их осуществления;
- разработка современных стандартов управления вопросами устойчивого развития в страновом и региональном масштабе;
- разработка методологии согласованного управления территориями в страновом и региональном масштабе с учетом разноуровневых приоритетов устойчивого развития;
- актуализация национальной идеи как связующего звена в устойчивом развитии личности, региона, страны.

Для разработки проекта концепции устойчивого развития можно было бы использовать следующие разработки авторов:

С целью выбора универсальной оценки состояния общества, в качестве базовой составляющей, был выбран набор показате-

лей, характеризующий основные моменты состояния ячейки общества – семьи, условно разделенный на блоки [2–11]:

Эти показатели были обобщены на региональный уровень. Ниже приводится таблица соответствия показателей семьи и региональных показателей.

Соответствие показателей развития семьи и показателей развития регионального общества

Показатели состояния семьи	Региональные показатели состояния	Выбранный индикатор
общий доход семьи	валовой внутренний продукт	ВВП
общие траты семьи	бюджет	бюджет
долг семьи	долг	отношение процентных выплат долга к ВВП
возможности взять в долг на развитие	инвестиции	объем инвестиций (внутренних и внешних) в регион
уровень бедности в семье	бедность	индекс Джини
энергетические запасы	внутренняя энергия	объем выпускаемой энергии в усл. т.
сырьевые запасы	добыча сырья	объем добываемого сырья в денежном эквиваленте
потребность в энергетических запасах	энергетические возможности	отношение ввозимой или экспортируемой энергии к используемой на территории
потребность в сырьевых запасах	сырьевые возможности	отношение разности между экспортом и импортом сырья к объему производства в машиностроении и химической промышленности
уровень загрязнений почвы	уровень загрязнения почвы	не найдено статистических данных
уровень загрязнений воды	объем выбросов в воду	не найдено статистических данных
уровень загрязнений воздуха	объем выбросов в воздух (загрязнения)	объем выбросов на 1 кв. км территории

достижимость члена семьи	инфраструктура	протяженность железнодорожных и шоссейных дорог на 1 кв. км территории
количество членов семьи	демография	численность населения
количество работающих в семье	рабочий потенциал	численность работающих
уровень образования	образование	уровень образования по методике ЮНЕСКО
качество жизни	качество жизни	индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)
социальная заболеваемость	социальная заболеваемость	число туберкулезных больных на 10000 человек
экологическая заболеваемость	патологии	число новорожденных с хромосомными и генными изменениями на 1000 рождаемых
уровень безопасности в семье	не найден	не найден
уровень использования образования в семье	гонорар ученых	доход ученых, полученный ими за использование разработок в своей стране

Каждому показателю соответствует большое количество индикаторов, характеризующих его с различных сторон. Ввиду большой размерности и сложности системы было решено каждому показателю поставить в соответствие один индикатор. Такое ограничение позволило уменьшить количество выбираемых индикаторов, хотя множественность выбора сохранялась. Заметим, что это ограничение не исключает возможности добавления индикаторов в систему при последующих итерациях, поскольку вопрос о полноте системы остается открытым. Нами были выбраны следующие индикаторы региональных показателей [1].

Показатели и их индикаторы выбирались по принципам:

- универсальности, т.е. применимости единой методики расчетов для получения оценки состояния общества расположенного на различных территориях;
- возможности получения численных статистических данных;

- полноты покрытия всех составляющих (экономических, социальных, ресурсных и экологических) характеристик состояния общества;
- минимизации набора показателей (выбор ограничивался интегральными показателями).

Для расчетов использовалась модель и методика, изложенная в [2]. Данные для анализа взяты из работ [3–11].

Исследуя результаты моделирования можно сделать следующие выводы:

- В разное время и для разных территорий приоритеты развития общества различны. С точки зрения управления это означает, что управление обществом позволяет найти приоритеты развития в каждый момент времени для каждого сегмента сообщества. Поскольку цель развития одинакова для каждого из сегментов сообщества, то можно выстроить иерархическую схему менеджмента устойчивого развития.

- Любое управление опирается на текущее состояние общества, его культурные, религиозные, экономические и финансовые инструменты, законодательную базу и сложившийся уклад жизни. Поэтому, с одной стороны, всякое управление определяется предыдущим развитием общества, а с другой – различается от одного сегмента к другому.

- Поскольку ресурсный потенциал общества ограничен, то с точки зрения менеджмента необходимо в каждый момент времени на каждом уровне выбирать управление, которое соответствует наибольшему росту системы.

- Связи между критериями с течением времени меняются. Изменение связей происходит двумя путями: может изменяться величина связей (динамические изменения) или может изменяться количество связей и их взаимосвязь между критериями (структурное изменение). Структурное изменение начинается тогда, когда динамическое изменение связей начинает разрушать систему, описывающую состояние общества. Возникает критическая точка развития. Критическая точка характеризуется тем обстоятельством, что общество достигает при этой структуре системы своего наибольшего развития, после которого начинается спад. В этом случае общество пытается сохранить себя и выстраивает новые связи. Структурное и динамическое изменение связей всегда конфликтны, с одной стороны, в силу неравномерности развития, часть общества пытается сохранить все постоянным, а с другой – само общество требует перемен. Поэтому критическая точка развития всегда является

точкой больших социальных потрясений: глобальные или локальные конфликты (война, экономические санкции), непопулярные меры (ограничение ресурсной базы). Именно в критических точках развития общества происходит смена формаций.

Из первой основной закономерности становится понятной схема построения согласованного стратегического управления развитием общества.

Для любого общества (или его части), живущего на какой-то территории, приоритеты развития различны. Культура, вероисповедание, финансовые потоки и стремления элиты тоже различны, а цель – развитие общества одинакова. Это означает, что все усилия, на всех уровнях иерархии от семьи до мирового сообщества, можно скоординировать.

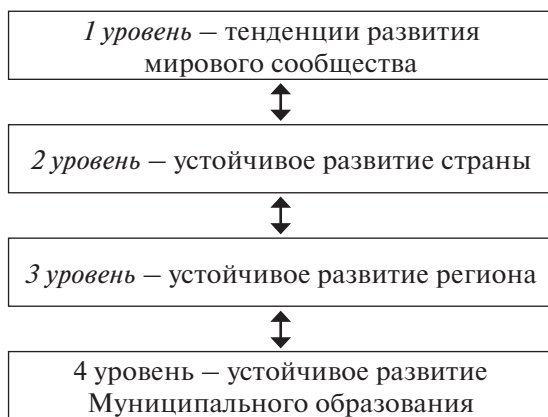
Решение задачи скоординированного устойчивого развития сводится к определению наиболее эффективного значения целевой функции, характеризующей состояние общества

$$F = \sum \lambda_i x_i,$$

где λ_i – системный вес i -го параметра; x_i – нормированное значение i -го параметра.

В результате мы получаем уровни согласованной реализации эффективного устойчивого развития, которые представим в виде следующей схемы (см. рисунок).

С точки зрения государственной политики, первые два уровня определяют внешнюю политику государств, а последние два – его внутреннюю политику.



Уровни управления согласованной реализацией устойчивого развития

- По построению системные веса образуют вектор развития, отражающий средние интересы развития общества, расположенного на конкретной территории. Такой же вектор образуют внутренние и внешние притязания элиты, реализованные через политику государства. Различие между этими векторами образует меру нереализованных возможностей развития страны, определяет меру ее развития. Если в какой-то момент интересы правящей элиты совпадают с приоритетами развития общества, то происходит быстрое развитие страны – «экономическое чудо».

- Если начинается расхождение приоритетов элиты и территории, то происходит сначала замедление темпов развития территории, а в последующем и ее упадок. Именно в этом причины затухания «экономических чудес».

- Задача управления обществом – максимальное приближение интересов элиты к приоритетам развития общества в каждый момент времени. Возможность такого управления реализуется через соответствующие законодательные механизмы и нравственную позицию общества.

- В силу различий в культуре, религии и общественном строе, конкретные пути развития, в том числе и наилучшего, у каждого общества индивидуальны. Для каждого общества, независимо от ее величины, в каждый момент времени существуют свои пути реализации приоритетов развития в зависимости от культуры, религии, сложившейся системы ценностей и возможностей.

- В разные годы системный вес у показателей различный, поэтому в разные годы эффект, который оказывают на систему изменения одних и тех же показателей, тоже различный. Для управления развитием общества необходимо воздействовать на показатели, обладающие наибольшим системным весом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анопченко Т. Ю., Савон Д. Ю.* Ростовская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. – М.: Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2011. – 120 с.

2. *Горелов В. И.* Управление развитием регионов. – М.: Экои-Информ, 2007. – 163 с.

3. *Горелов В. И., Ледашева Т. Н., Карелова О. Л.* Системное моделирование в социально-экономической сфере. – Химки: РМАТ, 2012. – 185 с.

4. *Голосов П. Е., Горелов В. И.* Об одном подходе к математическому описанию задач менеджмента // Наука и Мир. – 2013. – № 3 (3). – С. 48–54.

5. Горелов В. И., Карелова О. Л. О весах критериев в задачах менеджмента // Экономический журнал МГЛУ. — 2014. — № 4. — С. 53–64.

6. Савон Д. Ю., Гассий В. В. Сценарий устойчивого развития Ростовской области // Инженерный вестник Дона. — 2012. — Т. 22. — № 4–1 (22). — С. 159.

7. Савон Д. Ю. Организационно-экономический механизм устойчивого развития экономики Южного региона // Современная экономическая мысль. — 2013. — № 1. — С. 26–31.

8. *OECD*. The OECD International Education Indicators. A Framework for Analyses. — Paris, 1992.

9. *OECD*. The OECD List of Social Indicators. The OECD Social Indicator Development Programme. — Paris, 1982.

10. *UNESCO* World Data on Education. — Geneva: IBE Documentation and Information Unit, 1998.

11. *United Nations*, Commission on Sustainable Development. Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodologies. — New York, 1996.

12. *World Development Indicators*, The World Bank Group, 2002. **ГИАБ**

КОРОТКО ОБ АВТОРАХ

Голосов Павел Евгеньевич¹ — кандидат технических наук, зав. кафедрой,

Горелов Владимир Иванович¹ — доктор технических наук, профессор, e-mail: vigorelov@mail.ru,

¹ РАНХиГС.

Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'. 2016. No. 8, pp. 221–230.

UDC
332.142.4

P.E. Golosov, V.I. Gorelov **TO THE QUESTION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RUSSIA**

This article discusses issues related to the sustainable development of territories. Currently, the main problem of the state is still the GDP growth, human development, improving the welfare of citizens and the duration of their lives. All of this race leads to violations of the existing world order and the deterioration of environmental conditions. At the same time developed countries are becoming richer and the developing countries are lagging behind in their development. One of the most important factors is the ideology of the backlog. That is why there is a need emergence of a new ideology, focused on sustainable development of nations. For various reasons, including the lack of clear mechanism for implementation of the state do not apply to sustainable development. The authors believe that the concept of «sustainable development» is currently still retains its relevance, in fact – it is a basis not only for future generations, but also the basis for the development of the country. Therefore, we propose an approach to the creation of a new concept of sustainable development of Russia, proposed a set of indices, which allows to build a coherent system of evaluation of sustainable development of territories that are part of Russia, a brief analysis of the benefits of choosing the proposed indices.

Key words: sustainable development, the concept, the index, evaluation, system.

AUTHORS

*Golosov P.E.*¹, Candidate of Technical Sciences, Head of Chair,
*Gorelov V.I.*¹, Doctor of Technical Sciences, Professor,
e-mail: vigorelov@mail.ru,

¹ The Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, School of Public Policy,
119415, Moscow, Russia.

REFERENCES

1. Anopchenko T. Yu., Savon D. Yu. Rostovskaya oblast'. Ustoychivoe razvitie: opyt, problemy, perspektivy (Rostov region. Sustainable development: experience, problems and prospects), Moscow, Institut ustoychivogo razvitiya Obshchestvennoy palaty Rossiyskoy Federatsii / Tsentr ekologicheskoy politiki Rossii, 2011, 120 p.
2. Gorelov V. I. *Upravlenie razvitiem regionov* (Management of regional development), Moscow, Ekoi-Inform, 2007, 163 p.
3. Gorelov V. I., Ledashcheva T. N., Karelova O. L. *Sistemnoe modelirovanie v sotsial'no-ekonomicheskoy sfere* (System modeling in socio-economic sphere), Khimki, RMAT, 2012, 185 p.
4. Golosov P. E., Gorelov V. I. *Nauka i Mir*. 2013, no 3 (3), pp. 48–54.
5. Gorelov V. I., Karelova O. L. *Ekonomicheskij zhurnal MGLU*. 2014, no 4, pp. 53–64.
6. Savon D. Yu., Gassiy V. V. *Inzhenernyy vestnik Dona*. 2012, vol. 22, no 4–1 (22), pp. 159.
7. Savon D. Yu. *Sovremennaya ekonomicheskaya mysl'*. 2013, no 1, pp. 26–31.
8. *OECD. The OECD International Education Indicators. A Framework for Analyses*. Paris, 1992.
9. *OECD. The OECD List of Social Indicators. The OECD Social Indicator Development Programme*. Paris, 1982.
10. *UNESCO World Data on Education*. Geneva: IBE Documentation and Information Unit, 1998.
11. *United Nations, Commission on Sustainable Development. Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodologies*. New York, 1996.
12. *World Development Indicators*, The World Bank Group, 2002.



НЕ УСТАЛО НЕБО ПЛАКАТЬ...

ПРЕДУСМОТРИТЕЛЬНЫЙ ИЗОБРЕТАТЕЛЬ

- Лева, ты чему радуешься?
- Изобрел новый реагент для обработки шихты. А заявку отправил прямо Хрущеву.
- А нельзя было куда-нибудь пониже – в министерство или комитет по изобретениям?
- Конечно, можно. Только бюрократы замучают бумажками, затаскают по кабинетам, а потом потеряют заявку. А если придет документ с регистрацией из канцелярии Хрущева, они все сделают сами, да еще будут беречь его как зеницу ока. С таким регистрационным номером заявка уже не пропадет.

Продолжение на с. 244