

УДК 662.01:338.28

М.А. Комиссарова

**ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ И ВНУТРЕННИХ ФАКТОРОВ
НА ВЫБОР СТРАТЕГИИ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕГО
ПРЕДПРИЯТИЯ**

Приведена модель, описывающая влияние основных внешних и внутренних факторов на деятельность угледобывающих предприятий, и дано определение стратегического конкурентоспособного потенциала, как основного резерва, обеспечивающего стабильное функционирование угледобывающих компаний.

Ключевые слова: структура управления, факторы внешней и внутренней среды, стратегический конкурентоспособный потенциал.

Переход России от плановой системы хозяйствования, сложившейся за многие десятилетия к функционированию в условиях рыночной экономики явил собой достаточно сложный и болезненный процесс. Тем более что в экономической науке пока не существует специально-го механизма переходной экономики. Изучаемые в настоящее время книги и учебники по менеджменту и др. экономическим наукам написаны западными учеными, преимущественно американцами и излагают все рыночные механизмы и их теоретическую методологическую основу в приложении к стабильным идеализированным условиям, в которых существуют и успешно функционируют рассматриваемые организации и компании. Эти теоретические основы не адаптированы к условиям, сложившимся в отечественной экономике и требует их глубочайшей переработки для российских промышленных компаний. Эти проблемы в настоящий момент носят особенно острый характер, поскольку в мире царит экономический и финансовый кризис, который, безусловно, нашел свое отражение и в отечественной экономике.

Пытаясь применить зарубежные теоретические основы к управлению компаниями, функционирующими на территории РФ, наши ученые проделали колоссальный труд и по-разному излагали свои теории.

В частности, Р.А. Фатхутдинов в своей книге «Производственный менеджмент» [1] называет 21 научный подход к управлению. В рамках данного исследования хотелось бы остановиться на системном подходе к управлению организациями.

Любая организационная структура объекта управления находится и может успешно развиваться, т.е. функционировать в окружающей среде. Для повышения эффективности управления предприятием необходимо применять не только общеизвестные методы анализа, прогнозирования, оценки, оптимизации, планирования, организации процессов, учета, контроля и мотивации, методы управления различными объектами, но и специфические методы стратегического менеджмента. К последним важнейшим методам мы относим: системный подход, процессный подход, системный анализ, SWOT – анализ, анализ бизнес-процессов.

Для того, чтобы построить реальную модель, соответствующую реальному предприятию, необходимо «выделить» предприятие из окружающей его среды с помощью установления соответствующих границ между ним и окружающей средой. При этом, для создания конкретного варианта представления предприятия в виде модели открытой системы с позиции системного подхода, следует подходить к описанию внешней среды предприятия как к иерархической структуре. Для этого необходимо выделить в ней ряд уровней, исходя из степени их влияния на данное предприятие.

В наших исследованиях внешняя среда, находящаяся в постоянном развитии и функционировании, может быть представлена следующими уровнями:

- мегауровень – система взаимосвязей на уровне мирохозяйственных взаимосвязей, охватывающих планетарный, глобальный уровень развития социально-экономической системы. Анализ внешней среды этого уровня включает в себя изучение следующих основных факторов глобализации: состояние экономики; правовое регулирование и управление; политические процессы; природная среда и ресурсы; социальная и культурные составляющие общества; научно-техническое и технологическое развитие общества; инфраструктура на планетарном уровне и т.п.;

- макроуровень – система взаимосвязей, охватывающих развитие социально-экономической системы на национальном, государственном, уровне. Макроуровень социально-экономической системы представлен значительными территориями, с различными природно-климатическими условиями, производственным потенциалом развития и различными социально-демографическими условиями.

- мезоуровень – система взаимосвязей на региональном уровне развития социально-экономической системы (регион, город, муниципальное образование) и т.п. Мезоуровень социально-экономической системы представлен территориально-зональными комплексами. Отличается значительной протяженностью территорий, некоторой однородностью природно-климатических, производственных и социально-демографических условий.

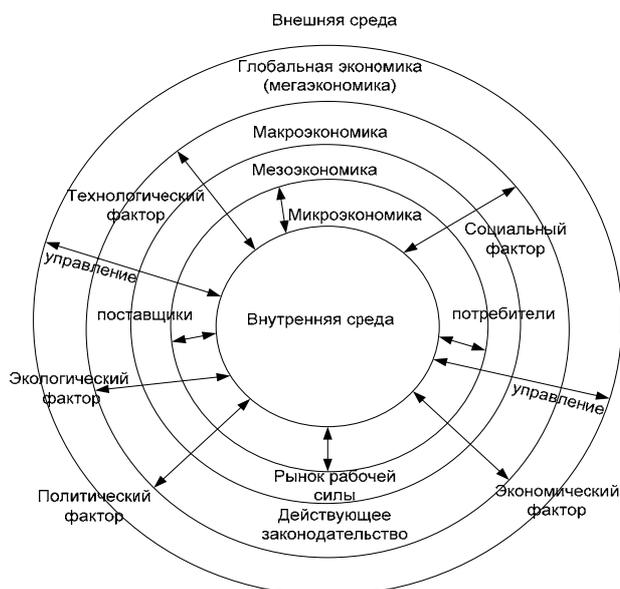
Микроуровень – конкретный субъект управления, чьи действия и отношения могут быть направлены на функционирование данного субъекта: потребители, посредники, конкуренты и многие другие.

Таким образом, микроуровень включает все заинтересованные группы, сообщества, которые прямо влияют или находятся под непосредственным влиянием основной деятельности организации. К ним могут быть отнесены акционеры, поставщики, местные органы власти, конкуренты, покупатели, кредиторы, профсоюзы, торговые и иные организации.

Та часть среды, которая оказывает наиболее динамичное действие на предприятие как систему, будет составлять ближайшее к нему кольцо окружений. Далее идут кольца окружения предприятия с набором факторов более косвенно влияющих на предприятие.

Если исходить из принятых представлений о предприятии, как системы, и определить набор связей между факторами внешней среды, модель влияния этих факторов на предприятие должна будет представлять собой комплексную модель жизнедеятельности предприятия в сложившихся условиях современной экономики.

В соответствии с принятой точки зрения системного подхода методикой,



Модель влияния внешних и внутренних факторов на гармоничное развитие предприятия в условиях глобализации экономики

главными целями построения комплексной модели влияния факторов внешней среды на функционирование предприятия является правильное или реальное отражение его связей с внешней средой и описание воздействия внешних факторов на внутреннюю среду предприятия. Это позволит в дальнейшем создать наиболее эффективный инструментарий управления инновационными процессами, протекающими внутри конкретного предприятия. Чтобы решить поставленную задачу необходимо провести описание состава и содержания: внешней среды предприятия, воздействующей на него и имеющего с ним двусторонние связи и внутренней среды предприятия.

На рисунке представлена разработанная автором модель влияния внешних и внутренних факторов на гармоничное развитие предприятия в

условиях глобализации экономики. Исходя из теоретических основ стратегического менеджмента, при построении данной модели необходимо учесть влияние технологического, социальной, экономического, политического и экологического факторов (т.е. составляющих известного из литературных источников [2] СТЭЭП-анализа).

Факторы, воздействующие на предприятие из внешней среды, могут быть разделены на три группы:

- факторы, связанные с постоянной деятельностью предприятия, которые имеют динамику изменения сопоставимую с динамикой изменения внутренней среды предприятия. Эти факторы образуют микроокружение предприятия, в котором протекают наиболее быстрые процессы. Эту группу факторов можно отнести к уровню микроэкономики. Они представляют собой прообраз конкурентной среды предприятия (поставщики, потребители, конкуренты, рынок рабочей силы);
- факторы, среди которых наряду с уже вышеназванными СТЭЭП-факторами входит еще и действующее в данном государстве или регионе законодательство. Эти факторы более инерционны и мы считаем возможным отнести его к уровню макроэкономики;
- факторы, относимые к уровню мегаэкономики – это гиперсреда, определяющая состояние системы на всех уровнях (в том числе гидро,- био- и атмосферы). В этой группе факторов находятся наиболее медленно протекающие процессы, связанные с

изменениями в процессе развития всего общества.

Помимо влияния на функционирование предприятия внешних факторов, необходимо учитывать также и внутренние переменные. Внутреннюю среду организации образует так называемая совокупность внутренних переменных, включающих производственно-технологические, организационно-технические, финансово-экономические, социокультурные и другие факторы. Они, как правило, существуют с начала появления организации и, в дальнейшем, формируются за счет последующих управленческих решений.

Проблемы стабилизации и повышения эффективности деятельности предприятия тесно связаны с условием оптимального использования факторов производства, составляющих потенциал угольного предприятия, при котором совокупность элементов хозяйственной системы предприятия функционирует эффективно.

К факторам производства угледобывающего предприятия относятся:

- подготовленные к выемке промышленные запасы угля по категории А+В+С в натуральном и стоимостном выражении;
- производственные фонды: здания, сооружения, поверхностное и под земное хозяйство шахт;
- оборотные средства в виде товарно-материальных ценности и финансовых вложений;
- трудовые ресурсы;
- предпринимательский талант - специфический фактор производства, играющий большую роль в рыночной системе хозяйствования.

Стабильное эффективное функционирование угольного предприятия обеспечивается за счет оптимального взаимодействия всех вышеперечисленных составляющих потенциала, а

также эффективного менеджмента на всех уровнях (предприятие - структурное подразделение (филиал) - участок - рабочее место), совершенствования организации производства, достижения необходимого уровня применяемой техники и технологии, формы собственности и других факторов со своими функциями, целями и задачами.

Оценивая предприятие как экономическую систему, следует отметить некоторые особенности и свойства, присущие ей:

- изменчивость отдельных параметров системы и стохастичность ее поведения;
- уникальность и непредсказуемость поведения системы в конкретных условиях и вместе с тем наличие у нее предельных возможностей, определяемых наличием ресурсов;
- способность изменять свою структуру и формировать стратегию по велению в зависимости от повеления среды;
- способность противостоять энтропийным тенденциям и пр.

Из закономерности систем следует, что в результате влияния различных факторов и взаимодействия всех составляющих систему ресурсов достигается синергетический эффект, то есть возникают новые свойства, которыми каждый отдельный вид ресурса не обладает. Вот почему так важно для решения задачи повышения эффективности функционирования предприятий иметь возможность комплексно оценить влияния основных факторов.

Способность организации обновлять и развивать свой потенциал служит важным показателем эффективности стратегического управления.

*Под **стратегическим потенциалом предприятия** понимается сово-*

купность имеющихся ресурсов и возможностей (способностей) для разработки и реализации стратегии предприятия. Некоторые авторы отмечают, что «потенциал предприятия... представляется несколько абстрактной категорией. Его границы расплывчаты, факторы не вполне определены, влияние на текущие процессы опосредованно. Но вместе с тем эта же категория весьма конкретна, поскольку практически каждое решение может оказать на него (и через его посредство на всю последующую историю предприятия) некоторое положительное либо серьезное отрицательное влияние»[3].

Стратегический потенциал формируют только те ресурсы, которые могут быть изменены в результате реализации стратегических решений. Кроме того, всегда следует помнить, что потенциал предприятия существенно зависит от условий, в которых протекает деятельность предприятия, и подвержен постоянным изменениям. Если речь идет о деятельности в условиях неплатежей и взаимозачетов, то основным стратегическим ресурсом становятся деньги и другие высоколиквидные средства. В условиях нормальной экономики к стратегическому потенциалу могут быть отнесены все ресурсы, которые обеспечивают достижение конкурентных преимуществ предприятия.

Анализ потенциала предприятия должен охватывать практически все сферы его деятельности: менеджмент предприятия, НИОКР, производство, маркетинг, финансы, кадры. При анализе возможностей предприятия следует отметить опасность субъективных оценок, противоречащих реальности. Так, предприятие может считать, что оно выпускает качественную продукцию и что все потребители об этом знают, однако опрос

покупателей может показать, что многие об этом и не подозревают. Именно поэтому полезно привлекать к проведению управленческого анализа специалистов со стороны (консультантов), которые призваны обеспечить более объективную оценку предприятия и его продукции.

Вопросы оценки потенциальных возможностей угледобывающего предприятия для преодоления стратегических направлений развития являются объектом внимания многих ученых, специалистов и практиков.

На сегодняшний день в угольной промышленности вопросам исследования формирования и оценки стратегического потенциала с учетом отраслевых особенностей работы шахты уделяется, к сожалению, недостаточное внимание. Для количественной оценки потенциальных возможностей угледобывающего предприятия, которые могут быть им использованы для восстановления и поддержания его нормального функционирования и развития, в работе предлагается ввести понятие «показатель стратегического конкурентоспособного потенциала угольного предприятия»[4]. С точки зрения системного подхода данный показатель может быть представлен в виде его составляющих, взаимодействие которых помогает предприятию адаптироваться к факторам внешней среды и обеспечить развитие шахты.

В таблице представлен перечень внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на уровень использования стратегического конкурентоспособного потенциала угольного предприятия.

– Стратегический конкурентоспособный потенциал предприятия характеризуют наличие и степень использования имеющихся ресурсов, объемы производства продукции при

∞ **Факторы, влияющие на уровень использования стратегического потенциала**

Факторы	Мегауровень (государство)	Мезоуровень (отрасль)	Микроуровень (регион)	Миниуровень (предприятие)
Горно-геологические	Географическое расположение, климатические условия	Разведанные запасы, горно-геологические характеристики	Качество угля, вскрытые и подготовленные запасы	Мощность пластов, объем вскрышных пород, условия залегания
Производственно-технические	Уровень развития НТП	Уровень механизации и автоматизации, состояние и надежность техники	Стандарты производственно-технических операций	Обеспеченность производственных процессов, техническое состояние оборудования
Организационно-технологическая	Инвестиционная и инновационная политика государства	Восприимчивость к инновациям, состояние нормирования и организации производства	Законодательство о труде, уровень кооперирования, концентрации производства	Система вскрыши и разработки структуры технологического процесса
Финансовые	Ценообразование, налоговая и кредитная политика государства	Кредитная и ценовая политика, развитие лизинга	Инвестиционный климат в регионе, региональная налоговая политика	Формирование и распределение прибыли, ценовая стратегия, формирование запасов и затрат
Социально-экономические	Уровень доходов населения, демографическая структура	Режим работы, безопасность производства, условия труда	Уровень безработицы, качество жизни населения, обеспеченность рабочими местами	Мотивация труда, система оплаты, стабильность кадров, производственная дисциплина
Экологические	Экологические нормы и нормативы, действующее законодательство	Нарушение плодородных земель, влияние на атмосферу, на водный бассейн	Образование отходов угледобычи нарушение ландшафта	Соблюдение экологических норм использование безотходных технологий

фактическом организационном уровне управления и имеющихся потенциальных возможностях.

При оценке стратегического конкурентоспособного потенциала необходимо исходить из того, что его структура представляет собой взаимосвязанную совокупность составляющих, рациональное сочетание которых обеспечит реализацию стратегических целей угледобывающего предприятия.

Использование стратегического конкурентоспособного потенциала угледобывающих предприятий создаст им соответствующую базу для решения следующих стратегических задач:

- обеспечение устойчивого развития предприятий при сокращении текущих издержек производства на всех этапах технологического цикла;
- обеспечение конкурентоспособности товарной продукции на внутреннем и международном рынках;

поддержание высокого уровня производительности труда и повышение эффективности использования основных производственных фондов предприятий;

- снижение удельных капиталовложений на тонну добываемого сырья;

- ресурсосбережение и улучшение экологической обстановки в районах угледобычи.

Оценку реализации стратегического конкурентоспособного потенциала в плановом периоде предлагается осуществлять на основе прироста среднегодового объема добычи угля, роста прибыли или снижения себестоимости.

Наличие у предприятия стратегического конкурентоспособного потенциала позволит обеспечить в дальнейшем его стабильное функционирование в условиях кризисной мировой экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Фатхутдинов Р.А.* Производственный менеджмент. – Спб.: Питер, 2002.

2. *Веснин В.Р.* Стратегическое управление: учеб. – М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. – 528 с.

3. *Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М.* Предприятия в нестабильной эко-

номической среде: риски, стратегия, безопасность. - М.: Экономика, 1997. С. 93-94.

4. *Комиссарова М.А.* Формирование конкурентоспособного потенциала в условиях рынка // Вестник ЮРГТУ (НПИ), Сер. «Социально-экономические науки». - 2008. - №4. - С. 14-18. **ГИАБ**

Коротко об авторе

Комиссарова М.А. – кандидат экономических наук, доцент Южно-Российского государственного технического университета (НПИ), докторант Ростовского государственного экономического университета (РИНХ); e-mail: mari543@yandex.ru

