

УДК 65.011.12

**К.А. Янкевич****АНАЛИЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА  
В УСЛОВИЯХ РАЗВИВАЮЩИХСЯ РЫНКОВ  
УГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ**

Экономика отдельного предприятия рассматривает методы, закономерности рационального использования средств труда, трудовых, материальных и финансовых ресурсов при выпуске конкретного вида продукции. Эффективность использования каждого вида ресурсов характеризуется различными показателями (фондоотдача, производительность труда и т.д.).

Финансовые результаты и эффективность деятельности предприятия характеризуют показатели рентабельности.

Рентабельность активов ( $k_{ра}$ ) - отношение прибыли до налогообложения (стр. 140, ф. №2) к общей величине активов - является главным показателем межотраслевой конкуренции, основным показателем для определения эффективности инвестиционных проектов. Как отмечают в [1], по данным зарубежных институтов экономического анализа в настоящее время норма рентабельности составляет примерно 18-20 %. В мировой рыночной экономике для определения эффективных проектов часто используется коэффициент 0,2.

Для условий шахты «им. 7 ноября» значение  $k_{ра}$  составляет 8,25 %, что значительно ниже нормы рентабельности, принимаемого для экономического анализа; для условий угольного разреза «Бородинский»  $k_{ра}$

= 29,5 %, что характеризует конкурентоспособность предприятия.

Рентабельность продукции ( $k_{рпр}$ ) - отношение прибыли от продаж (стр. 050, ф. №2) к полной себестоимости продаж - используется для ценообразования на монопольных предприятиях. При этом отпускная цена предприятия устанавливается в определенном проценте к полной себестоимости монопольной продукции в зависимости от отраслевой принадлежности от 20 до 50 %.

По данным Российского статистического ежегодника рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг): добыча полезных ископаемых - 2005 г. - 35,6 %, 2006 г. - 30,6 %; добыча топливно-энергетических полезных ископаемых - 2005 г. - 34,7 %, 2006 г. - 29,2 %; добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических - 2005 г. - 42,8 %, 2006 г. - 42,4 %.

Значение  $k_{рпр}$  для условий рассматриваемой шахты составляет 32,7 %, угольного разреза - 92,2 %. Принято считать, что цена должна обеспечивать поставщику продукции нормативную рентабельность 15-20 %.

Рентабельность собственного капитала ( $k_{ск}$ ) - отношение прибыли до налогообложения (стр. 140, ф. №2) к величине собственного капитала - характеризует прибыльность предприятия; нормативное требование:  $k_{ск} \geq 0,2$  [2].

Для условий шахты «им. 7 ноября» величина  $k_{ск}$  в отчетном периоде составило 13,8 %, угольного разреза – 66,1 %.

Рентабельность продаж - отношение прибыли до налогообложения к выручке от продаж (стр. 010, ф. №2); для нормальной деятельности значение должно быть больше 0,08 [3].

Величина рентабельности продаж для условий рассматриваемой шахты составила 11,7 %, угольного разреза – 38,0 %.

Как показывают исследования [4], в сложившихся в угольной отрасли условиях произошли существенные изменения степени влияния производственно-экономических факторов на деятельность шахт в динамике. Однако, проводимые меры по техническому перевооружению производства обеспечивают эффективность производства не более чем 2 года, затем требуется необходимость в возобновлении данного процесса. Это свидетельствует о недостаточном объеме проводимых решений в массовом техническом перевооружении шахт угольной отрасли.

Инвесторам рекомендуется отдавать предпочтение проектам, которые отвечают следующим требованиям [5]:

1. Норма чистой прибыли от вложения средств ( $H_{чп}$ ) превышает процентную ставку по банковскому депозиту ( $d_{ст}$ ):  $H_{чп} > d_{ст}$  ;

2. Рентабельность инвестиций, исчисленная как отношение чистой прибыли (стр. 190, ф. №2) к их общему объему ( $k_{и}$ ), больше темпа инфляции ( $T_{и}$ ):  $k_{и} > T_{и}$ .

3. Рентабельность вложений с учетом фактора времени выше доходности альтернативных проектов;

4. Рентабельность активов предприятия, рассчитанная как от-

ношение чистой прибыли к общему объему активов, после реализации проекта увеличивается и превышает среднюю банковскую процентную ставку по заемным средствам.

Как отмечает [6], одним из направлений повышения эффективности производства на угледобывающих предприятиях является развитие инновационной деятельности.

Анализируя классические теории экономического роста [7] для угольных предприятий можно выделить следующие основные виды инноваций:

- освоение нового рынка или рыночного сегмента;
- внедрение новой технологии при производстве угольной продукции;
- организационно-управленческие нововведения и реорганизация предприятия.

Классическая теория также выделяет условия, при которых предприятие в результате внедрения нововведений получает положительную прибыль: во-первых, цена при увеличении предложения товара после внедрения нововведения не должна быть ниже цены до внедрения или, по крайней мере, предельный продукт труда должен быть не ниже первоначального; во-вторых, затраты на «эксплуатацию» нововведения (например, нового оборудования) не должны превышать затраты на производство того же количества товара до внедрения, и, в-третьих, то же самое следует сказать и о возможном повышении цен факторов производства в результате внедрения инновации.

На угольных предприятиях к факторам, формирующим инновационную деятельность, относятся [6]:

- реализация новых схем подготовки шахтного поля, обеспечивающих концентрацию горных работ;  
 - внедрения высокопроизводительных комплексов для выемки в очистных забоях, обеспечивающих

добычу 1 млн т в год на одну бригаду;  
 - объединения в ряде случаев всех предприятий по добыче и переработке в угольные компании под единое управление.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Шерemet A.Д.* Комплексный анализ хозяйственной деятельности. - М.: ИНФРА-М. 2004.
2. *Антикризисное управление*. Т. 2. - М.: ИНФРА-М. 2004.
3. *Шерemet A.Д., Ионова A.Ф.* Финансы предприятий: менеджмент и анализ. - М.: ИНФРА-М. 2005.
4. *Жирков E.И.* Разработка методического подхода по формированию групп шахт с целью обоснования степени влияния производственно-экономических показателей. //Деп. рук. № 513/11.06 от 02.08.2006. - М., МГУ, Горный информационно-аналитический бюллетень.
5. *Финансы предприятий*. Под ред. Романовского - СПб., «Издательский дом «Бизнес-пресса», 2000.
6. *Петренко E.В.* Развитие инновационной деятельности в угольной отрасли России. «Уголь», №1, 2006.
7. *Шумпетер Й.А.* Теория экономического роста. - М, 1982. **ГИАБ**

#### Коротко об авторе

*Янкевич К.А.* – Московский государственный горный университет.

Рецензент д-р техн. наук, проф. *Ж.К. Галиев*.



#### ДИССЕРТАЦИИ

##### ТЕКУЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАЩИТАХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ГОРНОМУ ДЕЛУ И СМЕЖНЫМ ВОПРОСАМ

Автор	Название работы	Специальность	Ученая степень
<b>МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ</b>			
БАЧАЛОВА Ирина Алексеевна	Обоснование границ промышленного контура океанического полигона на примере объекта для селективной добычи металлоносных корок тихоокеанских гайотов	25.00.18 25.00.16	к.т.н.