© О.П. Антонов, 2007

УДК 65.011.12

*О.П. Антонов*

# *ОБОБЩЕННЫЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛЬНОЙ ОТРАСЛИ*

В 2006 г. величина валового внутреннего продукта (ВВП) в России составила 26621,3 млрд. руб., индекс промышленного производства – 103,9 %; инвестиции в основной капитал – 4482,7 млрд. руб.

В структуре производства ВВП суммарная доля оптовой и розничной торговли и сферы услуг превысила долю промышленности. Высокие темпы роста ВВП в существенной степени объясняются сохраняющимися высокими темпами роста потребительского спроса.

В 2006 г. физические объемы производства по виду деятельности «добыча полезных ископаемых» увеличились по сравнению с предыдущим периодом на 2,3 %, что обусловлено ростом объемов добычи топливно-энергетических полезных ископаемых. Темпы роста добычи нефти и газового конденсата составили 102,1 %, газа естественного – 102,4 %, производства углеводородных сжиженных газов – 107,0 %, угля – 103,0 % [1].

В структуре экспорта по основным видам продукции доля топливно-энергетических товаров составляет 65,2 %.

Добыча нефти, включая газовый конденсат, составила 480,0 млн. т. Следует отметить, что 5 из 11 компаний сократили добычу. В 2004 г. добыча нефти возросла более чем на 11 %, в 2005 г. – на 7,9 %, в 2006 г. – на 2,1 %. Восстановить высокие темпы роста нефти возможно при освоении месторождений Восточной Сибири. В 2006 г. экспортировано 52,1 % всей добытой нефти.

Добыча газа составила 650 млрд. куб. м. Доля добычи газа предприятиями ОАО «Газпром» в общем объеме остается высокой – 74 %.

Высокие темпы прироста газа обусловлены спросом как внутреннего, так и повышением потреблением российского газа в Европе. Внутреннее потребление газа в 2006 г. достигло 460 млрд. куб. м.

Анализ динамики цен производства и приобретения основных топливно-энергетических ресурсов показывает, что отношение цены производства газа к цене производства угля составило: в декабре 2004 г. – 0,33; в декабре 2005 г. – 0,41; в декабре 2006 г. – 0,457; отношение цены приобретения газа к цене приобретения угля составило: в декабре 2004 г. – 0,91; в декабре 2005 г. – 1,02; в декабре 2006 г. – 1,02. Соотношение цен газ:уголь остается практически неизменным. Это обстоятельство не стимулирует переход на угольное топливо.

Добыча угля в России за 2006 г. достигла 309 млн. т, что на 9,2 млн. т (на 3,1 %) выше уровня 2005 г.

Рост производства угольной продукции был обусловлен ростом внутреннего спроса на энергетические угли и улучшившейся в течение 2006 г. конъюнктуры мирового рынка угля.

Подземным способом добыто 109 млн. т угля (на 4,3 млн. т, или на 4,1 % больше, чем в 2005 г.), добыча угля от-

крытым способом составила 200 млн. т (на 4,9 млн. т, или на 2,5 % выше уровня 2005 г.). удельный вес открытого способа в общей добыче составил 64,7 % (в 2005 г. – 65,1 %).

Продолжился рост производительности труда рабочих по добыче угля, который обеспечивается за счет технического перевооружения на действующих предприятиях и ввода новых предприятий более высокого уровня.

В 2006 г. производительность труда в среднем по отрасли составила 149 т/сут (темп роста – 105,4 %), в том числе на шахтах – 101,5 т/сут, на разрезах – 220,3 т/сут; производительность труда выросла в Кузнецком (+3,6 %), Печорском (+24,2 %), Канско-Ачинском (+1,7 %) и Южно-Якутском (+7,8 %) бассейнах.

Добыча угля (удельный вес) по основным угледобывающим экономическим районам в 2006 г. составила: Западно-Сибирский – 175,8 млн. т (56,9 %), Восточно-Сибирский – 74,8 млн. т (24,2 %), Дальневосточный – 32,2 млн.т (10,4 %), Северный – 14,4 млн. т (4,7 %).

Среди основных бассейнов рост добычи угля в 2006 г. отмечен в Канско-Ачинском бассейне – на 1,3 млн. т (на 3,6 %) и Печорском – на 1,3 млн. т (на 10 %).

Кузбасс является основным угледобывающим регионом России и занимает лидирующее положение по объемам добычи – 174,0 млн. т в 2006 г. (56,3 % от общей добычи).

Общие ресурсы углей 23 основных геолого-промышленных районов Кузнецкого бассейна составляют (до глубины оценки 1800 м) 631 млрд. т, из которых на долю коксующихся углей приходится почти 248 млрд. т.

В формировании структуры себестоимости добычи кузнецких углей до 70 % затрат приходится на долю материальных затрат и расходов на оплату труда. Средняя себестоимость добычи угля только за период 2003-2005 гг. за счет указанных факторов в системе формирования ее структуры изменилась с 324,1 руб./т до 523,63 руб/т, т.е. на 61,6 %. Себестоимость добычи угля подземным способом составляет 654,98 руб./т, открытым способом - 431,2 руб./т. Производительность труда рабочего по добыче угля увеличилась с 60 т/мес. в 1995 г. до 153 т/мес. в 2006 г. [2]

Рост себестоимости добычи угля и размер инфляции (10-13 %) предопределили увеличение средних цен реализуемой в целом по угольной продукции по Кузбассу до 949,9 руб/т, а для коксования - до 1444,1 руб/т.

Печорский угольный бассейн является самым крупным в Европе и единственным в европейской части России бассейном с коксующимися углями. Его балансовые запасы по категориям А+В+С оцениваются в объеме более 8 млрд. т (коксующихся – 3,3 млрд. т).

По виду деятельности добыча угля (на основе оперативных данных угольных организаций, добывших 61 % от общего объема всего российского угля) сальдированный финансовый результат (до налогообложения) по угольной отрасли составил (+ 9,8) млрд. руб., что в 2,8 раза ниже результата предыдущего периода.

Из 63 угольных предприятий только на 26 (41,3 % от общего количества представленных в выборке) рентабельность продаж и ее оценка по чистой прибыли находятся в области положительных значений. Из этих 26 угледобывающих предприятий к прибыльным можно отнести первые 11 (17,5 % от общего числа предприятий, представленных в выборке), имеющих оценку рентабельности (по чистой прибыли) выше 5 %. Пред-приятия этой группы не могут иметь стоимость капитала и

резервов в области отрицательных значений, рентабельность собственного капитала должна быть выше 1,8 % (по принятой в мире методике разница между ставкой рефинансирования ЦБ РФ и средним индексом инфляции).

В группе прибыльных организаций сконцентрировались преимущественно крупные производители энергетических углей и углей для коксования с годовой производственной мощностью каждой входящей в состав шахты и разреза более 1 млн. т.

По исследованиям [3] индекс Херфиндала для угледобывающих экономических районов и бассейнов, также как и обобщающий показатель концентрации, выраженный в процентах, характеризует экономические районы и бассейны как рынки с высокой концентрацией и низкой конкуренцией; угледобывающие компании - как умеренно концентрированные рынки (значение индекса Херфиндала находится в критическом интервале 0,1–0,2).

Проведенные укрупненные расчеты показывают, что на долю 26 шахт с объемом годовой добычи 1500 тыс. т – свыше 3500 тыс. т ( «группа А») приходится 58-63 % общего объема добычи угля за 2005 г., а на долю оставшихся 72 шахт (группа В) – 37-42 %.

Необходимо отметить, что доля собственного капитала (в имуществе) у финансово независимого предприятия должна быть выше 60 %, у безупречного – выше 70 %. Данному требованию соответствуют 5 угледобывающих предприятий из числа 11 прибыльных предприятий.

В группе безубыточных оказалось 13 предприятий, которые производят энергетические угли. 8 предприятий этой группы имеют в составе шахты и разрезы с годовыми объемами добычи угля более 1 млн. т.

Отрицательные значения рентабельности имеют 37 предприятий из числа 63, представленных в выборке. 26 предприятий из 39 входящих в данную группу (66,7 %) добывают менее 1 млн. т угля в год. Основной причиной ухудшения финансового состояния предприятий данной группы является опережающий темп роста себестоимости добычи угля по сравнению с темпом роста цены продукции.

Анализ показывает, что в 2006 г. сохранили прибыльность (не ниже уровня предыдущего периода) крупные производители коксующихся углей, интегрированные в металлургические холдинги, а также крупнейшие производители, осуществляющие поставки углей различного назначения и на внутренний рынок и на экспорт.

В повышении эффективности функционирования предприятий угольной отрасли представляется правомерным реализация мер, предложенных в [4, 5]: обеспечение опережающего темпа прироста объема добычи угля, предназначенной к реализации, по отношению к темпу прироста производительности труда рабочего по добыче угля и опережающего темпа прироста производительности труда рабочего по добыче угля по отношению к темпу прироста затрат на производство продукции с учетом инфляционных процессов; сумма прироста прибыли за счет увеличения объема реализации продукции, повышения качества продукции и уменьшения уровня затрат должна быть больше снижения прироста прибыли за счет роста заработной платы и роста цен на применяемые материальные ресурсы производства.

***СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ***

1. *Угольная* промышленность России. Информационно-аналитический обзор. – М.: Росинформуголь, 2005.

2. *Гридин В.Г.* Современное состояние и проблемы развития ТЭК Кузбасса. «Уголь», №4, 2007.

3. *Янкевич П.А.* Концентрация производства и конкурентные положения угледобывающих предприятий. // Эффективность горного производства в России. – М.: Отдельный выпуск Горного информационно-аналитического бюллетеня, 2007, № 1.

4. *Янкевич П.А.* Условие эффективности функционирования угледобывающего предприятия в рыночной среде. – М.: Горный информационно-аналитический бюллетень, 2007, № 5.

5. *Жирков Е.И.* Формирование условий эффективного функционирования производства в угольной отрасли. – М.: Горный информационно-аналитический бюллетень, 2006, № 7.

ГИАБ

## *Коротко об авторах*

*Антонов О.П.* – аспирант, кафедра «Экономика и планирование горного производства», Московский государственный горный университет.

Статья представлена кафедрой «Экономика и планирование горного производства», Московского государственного горного университета.
Рецензент – *Галиев Жакен Какетаевич,* доктор экономических наук, профессор, зам. заведующего кафедрой «Экономика и планирование горного производства» Московского государственного горного университета.



### *ТЕКУЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАЩИТАХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ГОРНОМУ ДЕЛУ И СМЕЖНЫМ ВОПРОСАМ*

| *Автор* | *Название работы* | *Специальность* | *Ученая степень* |
|---|---|---|---|
| **МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ** | | | |
| ДАГАЕВ Владимир Юрьевич | Обоснование и разработка каротажного электроемкостного метода оценки структуры углепородного массива в окрестностях горных выработок | 25.00.16 | к.т.н. |