© О.А. Ткачева, М.Р. Топчиенко, 2007

УДК 622.33 : 338(06)

О.А. Ткачева, М.Р. Топчиенко

ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СЕБЕСТОИМОСТЬ ДОБЫЧИ УГЛЯ В РЕГИОНЕ РОССИЙСКОГО ДОНБАССА

Семинар № 8

В период реструктуризации угольной отрасли Российского Донбасса, такой экономических показатель, как себестоимость добычи угля неуклонно повышался, в то время как изменения горно-технических, производственных и организационных факторов были незначительны. В этом случае можно сделать вывод о том, что на изменение себестоимости оказывали влияние не только внутренние, но и внешние факторы. В данной статье поставлена цель классифицировать указанные факторы и оценить, насколько это возможно, степень их влияния.

Внешние факторы можно подразделить на три группы:

- социально-политические;
- внешнеэкономические;
- внутриэкономические.

К *социально - политическим факторам* можно отнести: угрозу стабильности извне, социальная стабильность, отношение рабочей силы с аппаратом управления, уровень безработицы, отношение властей к зарубежным инвестициям, государственная собственность в экономике, вмешательство правительства в экономику и другие.

К *внешнеэкономическим факторам* относятся: экспорт в долларовую и рублевую зоны, импорт в рублевую зону, официальные ограничения на движение капитала, изменение обменного курса рубля по отношению к основным валютам, изменение мировых цен на основные топливно-энергетические ресурсы и другие.

К внутриэкономическим факторам относятся: общее состояние экономики в следующие 12 месяцев, текущая и перспективная инфляция, наличие и стоимость рабочей силы, монетарная и фискальная политика, уровень налогообложения, динамика уровня налогов и другие.

Подобных факторов значительное количество и среди их многообразия были отобраны те, которые могут оказать влияние на себестоимость добычи угля, с учетом региона Российского Донбасса.

Аналитическим методом и методом экспертных оценок были установлены внешние факторы, которые в период с 1995г. по 2005 г. оказывали влияние на себестоимость, а также факторы, которые в перспективе могут оказать воздействие. Результаты исследования сведены в табл. 1.

Подробное рассмотрение каждого фактора позволило получить следующие результаты:

1) Затраты на финансирование социальной инфраструктуры (базы отдыха, лечения и другие подшефные организации) в настоящее время не включаются в себестоимость добычи угля, к тому же проводится целенаправленное сокращение данных

Таблица 1

Внешние факторы, влияющие на себестоимость добычи угля

Социально-политические факторы	Порядок финансирования элементов социальной инфраструктуры
	Политика государства в отношении регулирования цен на уголь
	Присутствие/отсутствие общей концепции развития Российского Донбасса
	Политика государства в отношении регулирования приоритетности развития отдельных угольных регионов
	Средства государственной поддержки
Внешнеэкономические факторы	Мировые цены на топливно-энергетические ресурсы
	Экспорт в рублевую и долларовую зоны
Внутриэкономические факторы	Текущая и перспективная инфляция
	Изменение ставок налогов, относимых на себестоимость
	Ставка банковского процента
	Размер минимальной заработной платы
	Порядок начисления амортизации (изменение амортизационных групп)
	Ценовая политика сторонних организаций
	Тарифы на электроэнергию
	Стоимость ГСМ
	Условия сертификации добычи угля
	Условия страхования
	Экологические платежи

учреждений, путем передачи в собственность других организаций.

2) В угольной отрасли (в отличие от нефтяной и газовой) не проводится регулирование цены на производимую продукцию. Данный фактор необходимо учитывать при долгосрочном планировании себестоимости, т.к. присутствие данной политики государства может привести к серьезным изменениям себестоимости.

3) В настоящее время нет комплексной концепции развития региона Российского Донбасса, что позволяет предприятиям индивидуально проводить политику управления затратами на производство.

4) В рассматриваемый восьмилетний период средства государственной поддержки неуклонно сокращались, причем основную долю в них составляли выплаты на ликвидацию нерентабельных предприятий. В настоящее время данная тенденция продолжается, к тому же многие предприятия Российского Донбасса переходят в частную собственность, что лишает их права на дотационное финансирование.

5) В июле 2004 года в Ростовской области вступил в силу закон № 102-ЗС от 5.05.04 “О приоритетном развитии шахтерских территорий Ростовской области”. Данный закон направлен на обеспечение ускоренного социально-экономического развития шахтерских

Таблица 2

Доля внутриэкономических факторов в общей себестоимости добычи угля

Внутриэкономические факторы	**Элементы затрат, на которые можно отнести данный фактор**	**Доля данного фактора в общей себестоимости добычи угля[1]**
1	**2**	**3**
Ценовая политика сторонних организаций	Вспомогательные материалы	17,61%
Тарифы на электроэнергию	Электроэнергия	7, 49%
Стоимость ГСМ	Топливо	1,37%
Ставки налогов, относимых на себестоимость (единый социальный налог, налог на транспорт и др.)	Налоги и отчисления	7,13%
Размер минимальной заработной платы	Расходы на оплату труда	10,53%[2]
Порядок начисления амортизации (изменение амортизационных групп)	Амортизация ОФ	12,58%
Условия сертификации добычи угля	Прочие расходы	0,94%
Условия страхования		
Экологические платежи		
Стоимость покупной воды		0,90%
Изменение ставки банковского процента		1,19%
ИТОГО		59,74%

[1]Указанный процент – есть среднее арифметическое доли данного фактора в изменении себестоимости в период с 1995 по 2005 годы.

[2]Данный процент отражает долю промышленно-производственного персонала, заработная плата которого зависит от изменения минимальной заработной платы

территорий Ростовской области. В указанном законе отражены следующие льготы (касающиеся себестоимости):

- снижение на 50 % земельного налога – в части сумм земельного налога, подлежащих зачислению в областной бюджет;
- освобождение от уплаты транспортного налога;
- предоставление субсидий за счет средств областного бюджета на возмещение части расходов по уплате процентов по привлеченным кредитам или займам;
- предоставление государственных гарантий и бюджетных кредитов Ростовской области.

Данный закон позволит прямо и косвенно снизить себестоимость добычи угля и его необходимо учитывать при планировании.

6) Внешнеэкономические факторы можно рассмотреть в совокупности, так как в настоящее время очень низок экспорт углей, производимых предприятиями Российского Донбасса. Однако расширение экспорта позволит повысить объемы добычи угля, которые искусственно сдерживаются, из-за низкой

Таблица 3

Ранжированный ряд социально-политических и внешнеэкономических факторов

Приоритетный номер фактора в ряду	Наименование фактора	вес	оценка	значение
1	Политика государства в отношении регулирования приоритетности развития отдельных угольных регионов	6	5	30
	1 - отсутствие подобной политики			
	10 - Приоритетным является Российский Донбасс			
2	Экспорт в рублевую и долларовую зоны	7	4	28
	1- отсутствие экспорта			
	10 - доля экспорта на внешний рынок выше, чем на внутренний			
3	Средства государственной поддержки	5	4	20
	1- отсутствие средств государственной поддержки			
	10 - полное дотационное финансирование			
4	Мировые цены на топливно-энергетические ресурсы	3	5	15
	1- мировые цены ниже себестоимости			
	10 - мировые цены намного выше цен на внутреннем рынке			
5	Порядок финансирования элементов социальной инфраструктуры	1	10	10
	1- полностью относятся на себестоимость			
	10 - не относятся на себестоимость			
6	Политика государства в отношении регулирования цен на уголь	4	1	4
	1- цены на уголь не регулируются			
	10 - жесткая политика государства, в отношении цен на уголь			
7	Присутствие/отсутствие общей концепции развития Российского Донбасса	2	1	2
	1 - отсутствие единой концепции			
	10 - принцип совместного развития угольных предприятий			

доли рынка сбыта, и соответственно снизить себестоимость добычи угля.

7) В отношении внутриэкономических факторов возможна оценка их влияния на себестоимость, путем определения доли в элементах затрат на которую эти факторы могут оказать воздействие. Результаты исследования сведены в табл. 2

Для классификации социально-политических и внешнеэкономических факторов применялся логический, аналитический методы и метод экспертных оценок.

Результаты исследования представлены в табл. 3

Каждый фактор отражает собой конкретную сторону развития социально-политической и внешнеэкономической ситуации, его текущее или прогнозное состояние характеризуется количественным показателем. Значения этих показателей нормировались от 1 до 10 и определялись аналитическим путем. Рассматриваемые факторы могут иметь различное влияние на себестоимость, поэтому каждому конкретному фактору присваивались определенные веса от 1 (слабое влияние) до 7 (сильное влияние). Присвоенное каждому фактору значение (от 1 до 10) умножалось на его вес и результатом является возможный вклад каждого фактора в формирование себестоимости на прогнозируемый период. ГИАБ

Коротко об авторах

Ткачева О.А. – кандидат технических наук, доцент,
Топчиенко М.Р. – кандидат экономических наук, ст. преподаватель,

Шахтинский Институт (филиал) Южно-Российского Государственного Технического Университета (Новочеркаского политехнического института), г. Шахты, Ростовской обл.

ТЕКУЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАЩИТАХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ГОРНОМУ ДЕЛУ И СМЕЖНЫМ ВОПРОСАМ

Автор	*Название работы*	*Специальность*	*Ученая степень*
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ			
КРИВОРОТОВ Вадим Васильевич	Методология оценки и формирования механизма управления конкурентоспособностью промышленного предприятия	08.00.05	д.э.н.