УДК 65

Д.В. Мельнов

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ РЕАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Р еальные инвестиции во многом определяют общую экономическую ситуацию, отраслевую структуру и динамику производства. От эффективности функционирования механизма финансирования реальных инвестиций зависят характер экономического развития и его дальнейшие перспективы.

Проблема финансирования инвестиционных вложений отечественных промышленных предприятий заключается в том, что наличие многообразных метолов, источников финансирования инвестиций фактически не обеспечивает реальный сектор экономики доступными инвестиционными ресурсами. Использование внешних источников связано с высокими издержками, а собственные ресурсы предприятий недостаточны для реализации инвестиционных проектов. Ситуация усугубляется преобладанием вложений в сырьевой сектор, поскольку обрабатывающие отрасли при длительном цикле производства неспособны обеспечить быстрой окупаемости вложенных средств.

Все вышеуказанное определило характер многочисленных научных разработок и практических исследований, направленных на повышение эффективности процесса финансирования инвестиций, но можно констатировать факт, что к настоящему времени проблема остается нерешенной. Продолжает действовать целый ряд факторов, препятствующих развитию механизма финансирования реальных инвестиций, дестабилизи-

рующих процесс обновления основного капитала, а именно: слабое развитие рынка капитала, относительно высокие процентные, ставки и уровень инфляции, недостаток источников долгосрочного финансирования. Высокая материалоемкость, постоянный рост цен на энергоносители приводят к снижению объемов получаемой прибыли, и, как следствие, прекращается финансирование базисных нововведений и разработок, замещающих устаревающие технологии. В этих условиях проблема осуществления вложений в реальный сектор экономики становится чрезвычайно актуальной не только в теоретическом отношении, но и для хозяйственной практики.

Необходимость выявления тенденций, проблем и особенностей механизма финансирования инвестиций, а также разработки рекомендаций по его развитию в современных условиях определяет актуальность научных разработок в этой сфере.

Результатом разработки указанных проблем может быть появление разработок и практических положений, практических рекомендаций по развитию механизма финансирования реальных инвестиций металлургических компаний. Для достижения поставленной цели в научных исследованиях необходимо решить следующие задачи:

- исследовать теоретические аспекты, раскрывающие экономическое содержа-

ние механизма финансирования инвестиций;

- систематизировать методы, источники финансирования инвестиций и обосновать возможности их применения:
- оценить особенности процесса финансирования инвестиций на металлургических предприятиях и выявить внутренние финансовые резервы;
- определить возможные варианты повышения эффективности инвестиционного финансирования;
- предложить направления и разработать практические рекомендаций по совершенствованию механизма привлечения инвестиционных ресурсов.

Решение изложенных выше задач позволит сформировать эффективную систему управления финансовыми ресурсами металлургических компаний РФ. **IVAS**

Коротко об авторах

Mельнов Д.В. – кандидат экономических наук, начальник управления финансовых ресурсов OAO «ММК».



© Д.В. Мельнов, 2007

УДК 65

Л.В. Мельнов

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

принимая во внимание сложность финансовых процессов, сегодня линейными методами невозможно достоверно прогнозировать неустойчивые состояния и ключевые переломы в тенденциях рынка и деятельности металлургических предприятий. Как макроэкономические системы, такие,

как рынки труда, кредитно-денежные рынки, так и микроэкономические системы-предприятия, характеризуются неустойчивостью и наличием хаоса в динамике показателей. Современный взгляд на предприятие как комплексную адаптивную систему, побуждает искать новые теоретические идеи и методы

прогнозирования финансового состояния и его устойчивости.

Осознание того, что многие процессы в экономике имеют характер эволюционных и инновационных, и их поведение неотделимо от развития социальных институтов, меняет представления о методологии и методиках, применяемых практически. Несмотря на то, что проблема оценки финансовой устойчивости активно разрабатывается, как в России, так и за рубежом, вопросы планирования, оценки и прогнозирования финансовой устойчивости предприятий сохраняют широкое поле для исследований.

Сегодня металлургические предприятия для выживания на рынке и сохранения конкурентоспособности должны постоянно вносить изменения в свою хозяйственную деятельность. При этом каждое изменение несет не только угрозы, но и новые дополнительные возможности для финансового роста. Предприятие должно своевременно обнаруживать внешние и внутренние факторы неустойчивости, планировать стратегические и оперативные мероприятия в целях сохранения финансовой устойчивости. Следовательно, необходимо переосмыслить некоторые способы управления финансами предприятия и использовать подходы, которые позволят в полной мере реализовать преимущества планирования финансовой устойчиво-

В связи с вышеизложенным, в настоящее время приходится говорить о

необходимости комплексного изучения внутренних и внешних факторов, влияющих на финансовую устойчивость, методов планирования, оценки и прогнозирования финансовой устойчивости предприятий. Основной целью упомянутых выше разработок может служить формирование методического подхода к планированию финансовой устойчивости предприятия в условиях изменчивости внешних и внутренних факторов.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи: систематизировать внутренние внешние факторы, влияющие на финансовую устойчивость предприятия, как эволюционной, динамической системы; провести анализ существующих подходов к планированию, оценке и прогнозированию финансовой устойчивости предприятия и обосновать авторский методический подход; рассмотреть и классифицировать существующие методики и методы оценки финансовой устойчивости и обосновать авторскую методику; апробировать авторскую методику оценки и прогнозирования финансовой устойчивости на информационном массиве, включающем показатели деятельности нескольких российских предприятий; разработать рекомендации по укреплению финансовой устойчивости металлургических предприятий с учетом особенностей их финансового состояния.

Коротко об авторах

 $Mельнов \ \mathcal{J}.B.$ – кандидат экономических наук, начальник управления финансовых ресурсов OAO «ММК».

© Д.В. Мельнов, 2007

Д.В. Мельнов

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМИ ПОТОКАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

В настоящее время совокупность финансовых отношений в реальном секторе экономики становится важнейшей сферой научных исследований и практических действий. Результаты исследований в области организации и функционирования финансоводенежного хозяйства предприятия пополняют теорию финансов, обогащают отечественную и мировую практику управления финансовыми потоками субъектов бизнеса.

Реформирование национальной экономики и активизация хозяйственноэкономической деятельности способствуют адаптации предприятий к рыночным условиям хозяйствования и их перспективному развитию. Крупные корпорационные объединения, такие как вертикально-интегрирован-ные компании, более восприимчивы к организационным, финансовым и технологическим инновациям рынка. В большинстве случаев их функционирование отличает мобильность и эффективность хозяйствования. При-мером служат вертикально-интегриро-ванные компании черной металлургии.

Корпоративный бизнес национального масштаба первоначально стремился к активному участию в конъюнктурном направлении экономического развития. Об этом свидетельствует положительная тенденция основных экономических показателей последнего десятилетия. Объединение финансово-хозяйственных усилий предприятий были направлены на их выживание в экономической системе.

В настоящее время более значимый акцент ставится на подъем и обновление производственно-техноло-гической базы. Предприятия определенной степени технологической сопряженности реализуют на взаимовыгодных началах процесс финансово-промышленной интеграции, слияния промышленного и банковского капитала.

Процессы глобализации и активное включение России в мировое экономическое пространство ставят перед металлургическим комплексом сложную задачу рационального и эффективного внедрения в международные отношения. Повышение активности и результативность внедрения металлургического комплекса в мировое экономическое пространство возможно на основе создания прочной и стабильной финансово-технологической опирающейся на экономический потенциал промышленного сектора. В этих условиях актуальным является теоретическое обоснование и обобщение практики управления финансовыми потоками предприятий черной металлургии как ведущего сектора отечественного металлургического комплекса.

Разработка теоретико-методичес-ких основ управления финансовыми потоками и определения оптимальных параметров их регулирования на базе развития теории с учетом отраслевых особенностей функционирования вертикально интегрированных субъектов хозяйствования является весьма актуальной проблемой, имею-щей весьма

Коротко об авторах

Mельнов \mathcal{A} .B. — кандидат экономических наук, начальник управления финансовых ресурсов OAO «ММК».



© Д.В. Мельнов, 2007

УДК 65

Д.В. Мельнов

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИЕЙ ФИНАНСОВ ПРЕДПРИЯТИЯ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ РФ

В ыстраивая стратегию долгосрочного экономического роста и формируя финансовую политику, государству необходимо создать благоприятные условия для выполнения всеми экономическими субъектами своих функций, в том числе и кризисными предприятиями. Поэтому регулирование процессов финансового оздоровления металлургических предприятий должно входить в число первоочередных задач государственной финансовой политики, как основа для дальнейшего успешного развития экономической системы страны в целом.

Восстановление платежеспособности и финансовой устойчивости российских предприятий необходимо осуществлять

посредством повышения эффективности осуществления их реструктуризации как основного инструмента финансового оздоровления. В процессе рыночных преобразований предприятия, особенно в металлургической промышленности, оказались в ситуации, характеризуемой спадом производства, его низкой эффективностью, наличием проблем в области осуществления инвестиционной политики, потерей конкурентоспособности на рынке аналогичных товаров. В связи с этим актуализируется необходимость реструктуризации предприятий металлургической отрасли. Реструктуризация предприятий, отраслей, секторов экономики - ключевой элемент рыночных преобразований, требующих соответствующего теоретического, методологического, организационно - правового и методического обеспечения.

Многообразие факторов, влияющих на процедуры реструктуризации, обуславливает необходимость изучения отечественного и зарубежного опыта, поиска наиболее эффективных методов управления реструктуризацией металлургических предприятий, отраслей, секторов экономики, а также определения места и роли государственного регулирования процессами финансового оздоровления как в масштабах отраслей, так и на уровне отдельных предприятий.

Недостаточное для современного уровня развитие методологической и методической базы сдерживает решение вопросов финансовой стратегии и тактики выхода предприятий на качественно новый уровень устойчивого развития. В рамках указанных проблем применяются различные методы реструктуризации предприятий (их активов, обязательств и капитала), эффективность которых зависит от совершенства финансовых инструментов, решаемых в современных условиях задач.

Для научного обоснования вопросов финансовой реструктуризации необходимо сделать следующее:

- исследовать теоретические и методологические основы механизма реструктуризации, отечественный и зарубежный опыт финансового оздоровления металлургических предприятий, а так же уточнить принципы управления реструктуризацией предприятия и обосновать роль реструктуризации как инструмента финансового оздоровления;
- разработать методические подходы к реструктуризации предприятий в условиях реализации таких процедур антикризисного управления как наблюдение и внешнее управление;
- выявление и систематизирование факторов, влияющих на финансовое положение предприятий и стратегию его финансового оздоровления;
- разработать научно-прак-тический инструментария реструктуризации предприятия (его активов, обязательств и капитала), позволяющего обеспечить реализацию стратегии изучения его финансового состояния;
- определение критериев оценки эффективности реструктуризации;

Кроме этого, необходимо осуществить практическую реализацию предложенных выше методов и механизмов реструктуризации, позволяющих обеспечить финансовое оздоровление металлургических предприятий.

<i>Мельнов Д.В.</i> – кандидат экс ОАО «ММК».	ономических наук, начальник управл	вения финансовых ресурсов
		© Д.В. Мельнов, 2007

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

жачество управления финансами металлургического предприятия, основного звена финансовокредитной системы является одним из определяющих факторов эффективности экономики и одной из центральных проблем социально-экономического развития страны - уровень прибыльности предприятий реального сектора экономики в 2006 г. по разным отраслям составлял от 2,5 до 11 %.

Обозначившееся после финансовоэкономического кризиса 1998 г. и кратковременных конкурентных преимуществ, связанных с девальвацией рубля, смещение акцентов экономической политики с макроуровня на микроуровень настоятельно потребовало теоретического обоснования вариантов повышения эффективности адаптации функционирования предприятий реального сектора экономики к быстроменяющемуся в рыночных условиях динамичному поведению внешней среды.

При прочих равных условиях способность эффективно руководить металлургическим предприятием зависит и определяется своевременностью получения в необходимых и достаточных объемах точной информации о достигнутом уровне качества управления финансами. Время требует перехода от метода проб и ошибок к стройной системе управления финансами на основе объективных данных. Механизм управления финансами как система, предназначенная для организации взаимодействия денежных потоков, финансовых отношений и фондов денежных средств способен действовать лишь опираясь на достоверную, поступающую до принятия и реализации решений по управлению финансами, полную информацию о качестве управления финансами и финансовом состоянии предприятия.

Получение объективных данных и построение стройной системы управления финансами возможно средствами финансового анализа. Применение результатов предшествующего детального анализа финансового состояния самого металлургического предприятия, изучение возможностей потенциальных конкурентов и партнеров, оценки положения предприятия на рынке сбыта продукции, оценки общей экономической обстановки в отрасли и в стране в повседневной работе руководства финансовыми службами предприятия и работниками финансовых служб, делает возможным для каждого конкретного реального предприятия сектора экономики не только адаптироваться к динамичным рыночным условиям работы, но и позволяет повысить качество управления финансами предприЯрюблемы управления, управляемости, управления качеством и качества управления возникли с момента возникновения производства товаров и услуг, усложняясь и развиваясь вместе с развитием производства и экономики. На современном этапе от управления финансами на предприятии требуется обеспечения финансовыми ресурсами стратегических, тактических и оперативных целей и задач предприятия, при этом величина финансовых ресурсов должна быть достаточной, а цена - минимальной. Руководство предприятий реального сектора экономики, создающих ВВП страны, для достижения поставленной перед ними задачи удвоения ВВП, должно быть вооружено достаточно простым, экономически объяснимым и теоретически обоснованным механизмом управления финансами.

Необходимость разработки новой концепции, позволяющей совершенствовать управление финансами, обусловлена, во-первых, недостаточной теоретической и методологической проработкой оценки качества управления финансами металлургического предприятия, требующей адаптации к постоянно меняющимся в современных условиях функционирования предприятия реального сектора экономики состоянием внешней и внутренней среды; вовторых, недостаточной степенью разработки теоретической и методологической основ применения моделирования и планирования в практике управления финансами предприятия; в-третьих, недостаточной степенью проработки надежного организационного механизма управления финансами предприятия; в четвертых, недостаточной степенью детализации результатов анализа и оценки финансового состояния предприятия для обеспечения процесса управления финансами объективной, своевременной, необходимой и достаточной информацией; в-пятых, недостатками инструментария анализа и оценки финансового состояния предприятия, не работаю-шего на совершенствование качества управления финансами предприятия. Необходимостью решения этих на-зревших проблем качества управле-ния финансами предприятия обу-славливается актуальность научного исследования в финансовой среде.

Необходимость базирования равления на результатах анализа финансового состояния предприятия в полной мере востребовалась на рубеже 19-20 веков, что объясняется резким увеличением количества обособленных предприятий в период становления современных товарно-денежных отношений. В этот период благодаря трудам Р.Я. Вейцмана, П.М. Гончарова, А.И. Гуляева, И.И. Кауфмана, А.Ф. Ломовиского, Н.С. Лунского, Б.Ф. Малешевского, К. Светлова, Н.А. Блатова, Д. Блисса, П. Герстнера, Ф. Ляйтнера, И.Р. Николаева А.К. Рощаховского, А.П. Рудановского, И. Шера, появляется теория балансоведения, основные положении которой применяются в финансовом анализе до сих пор. однако, в трудах этих замечательных ученых-исследо-вателей еще не прослеживалось четких взаимосвязей результатов финансового анализа с управлением предприятием.

В период планового ведения хозяйствования в нашей стране аналогичными проблемами занимались А. П. Александровский, Д. П. Андрианов, М. И. Баканов, Н.Р. Вейцман, Н. В. Дембинский, М. Ф. Дьячков, И. И. Каракоз, А.Ш. Маргулис, АИ. Сумцов, С. К. Татур, А. Д. Шеремет, И.А. Шоломович, но в большей степени их специализацией был анализ хозяйственной деятельности предприятия.

Однако до настоящего времени ученые экономисты рассматривали проблемы управления финансами и проведения финансового анализа обособленно друг от друга. Между тем, экономическая наука и потребности металлургических предприятий реального тора экономики создали реальную предпосылку для теоретического осмысления и практической реализации повышения качества управления

финансами предприятия средствами финансового анализа.

Обобщение имеющегося российского опыта в области теории финансового анализа, разработка практических рекомендаций по проведению и использованию результатов финансового анализа в управлении финансами способствует повышению качества управления финансами и возрождению предприятий

горно-металлур-гического сектора экономики, где и создается материальная основа повышения уровня благосостояния общества. На сегодняшний день данная проблема еще не нашла должного отражения в специальной литературе, что делает ее еще более интересной для исследования с теоретической и практической точек зрения.

Коротко об авторах

Mельнов \mathcal{J} .B. — кандидат экономических наук, начальник управления финансовых ресурсов OAO «ММК».



© Д.В. Мельнов, 2007

УДК 65

Л.В. Мельнов

КОМПЛЕКСНЫЙ КРИТЕРИЙ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ

ля оценки качества управления финансами металлургического предприятия необходимо применить методологический подход и разработать основные положения методики оценки критерия качества управления финансами, включая сущность и содержание критерия, принципы оценки, качественную определенность и количественную измеряемость. Выбранный для оценки качества управления финансами крите-

рий должен быть многокомпонентен, он с достаточной полнотой должен отражать и в полной мере характеризовать все стороны управления финансами и сущностные показатели финансового состояния предприятия. Критерий качества управления финансами предприятия является комплексным, так как представляет, отражает и связывает (через состояние и влияние объектов финансового анализа и применение посту-

латов парадигм управления финансами) качество управления финансами с результатами финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия оцениваются количественно измеряемыми и качественно определяемыми критериальными и базовыми объектами финансового анализа. являющимися компонентами критерия качества. Каждый критериальный и базовый объект финансового анализа характеризуется определяющими его первичными, оценочными и результирующими показателями. В качестве критериальных объектов финансового анализа приняты платежеспособность, кредитоспособность. вероятность банкротства предприятия, в качестве базовых - имущество, капитал, финансовые результаты деятельности предприятия.

Разработка показателей оценки (оценочная степень, платежеспособность и тенденции динамики) объектов финансового анализа, условия количественной и качественной оценки объектов финансового анализа предприятий реального сектора экономики является существенным моментом в системе управления финансами металлургической компании.

Понятие платежеспособности предприятия в современной литературе дискуссионно. Проанализировав и обобщив разные точки зрения на толкование термина платежеспособность предприятия, в работе изложено авторское понимание термина платежеспособности как способности предприятия рассчитываться по платежам для обеспечения процесса непрерывного производства за счет нормальных источников формирования, т. е. способности предприятия своевременно расплачиваться за основные и оборотные производственные фонды.

Оценку критериального объекта «Платежеспособность» предлагается определять пятью степенями платежеспособности:

абсолютной степенью платежеспособности, которая характеризуется полным обеспечением запасов собственным оборотным капиталом. С экономической точки зрения абсолютная степень платежеспособности не всегда эффективна, поэтому, по мнению автора, оптимальной является нормальная степень платежеспособности;

нормальной степенью платежеспособности. Оценочные показатели нормальной степени платежеспособности характеризуются соответствием расчетных величин показателей. При нормальной степени платежеспособности основные и оборотные производственные фонды обеспечиваются перманентным капиталом (собственным капиталом и долгосрочными займами и кредитами, которые, как правило, идут на пополнение или обновление основных средств);

допустимо низкой степенью платежеспособности, оценочные показатели которой характеризуются соответствием расчетных величин оценочных показателей, когда запасы обеспечиваются за счет собственных оборотных средств, долгосрочных заемных источников и краткосрочных займов и кредитов, т.е. за счет всех основных источников формирования запасов, при этом непродаваемая часть запасов полностью обеспечивается за счет перманентного оборотного капитала;

недопустимо низкой степенью платежеспособности, оценочные показатели которой характеризуются соответствием расчетных величин.

Неплатежеспособное предприятие не обеспечивает запасы нормальными источниками формирования и находится на грани банкротства.

В настоящее время нет единства мнений в трактовке понятия и оценке кредитоспособности предприятия. Одни исследователи под кредитоспособностью понимают исключительно способность предприятия расплачиваться по взятым кредитам, вторые - способность предприятий предоставлять кредиты, третьи - способность предприятий расплачиваться по всем своим обязательствам. Автор диссертационного исследования с теми, кто разделяет третью точку зрения, определяя «Кредитоспособность предприятия - способностью погашать все обязательства в установленные сроки», и предлагает оценивать кредитоспособность предприятия четырьмя степенями.

Банкротство предприятия - реальность нашего времени, поэтому оценка вероятности банкротства и финансовое планирование снижения степени вероятности банкротства является неотъемлемой частью управления финансами предприятия. Исходя из действующего в России законодательства, предлагается вероятность банкротства предприатия оценивать достаточностью имеющихся денежных, приравненных к денежным, и материальных оборотных средств для погашения краткосрочных обязательств, обеспечиваюфинансовую независимость предприятия и определять тремя степенями вероятности банкротства.

Для уточнения оценки степени вероятности банкротства определяется скорректированный показатель вероятности банкротства, где в расчетах учитываются не все запасы предприятия, а лишь их продаваемая часть, что, по мнению автора, более логично.

Имущество предприятия - основные (иммобилизованные, внеоборотные) и оборотные (мобильные) средства, с помощью которых предприятие, осуще-

ствляя производственно-хозяйственную деятельность, зарабатывает прибыль. Количественная оценка базового объекта финансового анализа «Имущество предприятия» осуществляется величиной результирующего показателя экономической рентабельности предприятия. Качественной оценкой является тенденция динамики значений результирующего показателя, которая определяется методом сравнения значений коэффициента на начало и конец анализируемого периода.

Капитал - средства, за счет которых приобретаются основные и оборотные фонды предприятия. Эффективность использования капитала определяется прибылью, приходящейся на 1 руб. авансированного в производство капитала, и выручкой с 1 руб. собственного, перманентного и авансированного в предприятие капитала. Количественно базовый объект «Капитал» предлагается оценивать значением результирующего показателя финансовой рентабельности. Качественно оценка базового объекта «Капитал» определяется тенденциями динамики эффективности использования собственного капитала на начало и конец анализируемого перио-

Базовый объект финансового анализа «Финансовые результаты» количественно предлагается оценивать значением результирующего показателя коммерческой рентабельности, который показывает прибыль, полученную предприятием на рубль реализованной продукции. Качественно базовый объект «Финансовые результаты» в излагаемой концепции финансового анализа определяется тенденциями динамики результирующего показателя коммерческой рентабельности предприятия на начало и конец анализируемого периода. Положительная тенденция свиде-

тельствует о повышении спроса или росте цен на продукцию (последнее требует принятия мер, обеспечивающих увеличение выпуска продукции без снижения качества). Отрицательная тенденция свидетельствует о снижение спроса на продукцию и говорит о необходимости принимать меры по обеспечению эффективности продаж выпускаемой продукции или по перепрофилированию предприятия. Оценка объекта свидетельствует о стабильности или застое в финансово-хозяйст-венной деятельности предприятия и требует дополнительного углубленного анализа системы управления финансами металлургического предприятия.

Изложенные в главе основные положения методики оценки комплексного

критерия качества управления финансами предприятия базируются на финансовом анализе, качественной и количественной оценках критериальных и базовых объектов финансового анализа. Для подтверждения обоснованности и правоты выбора критериальных и базовых объектов финансового анализа в качестве составляющих комплексного критерия качества управления финансами предприятия, необходимо проводить проверку на независимость выбранных объектов финансового анализа друг от друга.

Такая проверка позволит повысить объективность расчёта показателей и улучшить управление металлургической компанией.

Коротко об авторах

 $Mельнов \ \mathcal{A}.B.$ – кандидат экономических наук, начальник управления финансовых ресурсов OAO «ММК».



© Д.В. Мельнов, 2007

УДК 65

Д.В. Мельнов

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАЧЕСТВА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ

и деи государственного деятеля 17 века Ордина-Нащекина о создании эффективных условий деятельности мануфактур через четыре столетия оформились в достаточно стройную систему взглядов управления производственным предприятием, которая находится в постоянном развитии.

Эволюция основных концепций, систем взглядов на управление, которые определялись и определяются тенденциями развития экономики, к настоящему времени привела к оформлению двух систем взглядов на управление, получивших название старой парадигмы, рассматривающей предприятие как закрытую систему, в которой главным фактором конкурентоспособности считается рост масштабов производства, главной задачей управления (менеджмента) - рост производительности труда, главным источником прибавочной стоимости - производительность труда производственного рабочего, с системой управления, построенной на контроле всех видов деятельности и новой парадигмы управления, рассматривающей предприятие открытой системой, ориентированной на качество продукции и удовлетворение потребителей, на ситуационный подход к управлению, обеспечивающий адаптацию к складывающимся условиям работы предприятия, на обладающих знаниями работников в качестве главного источника прибавочной стоимости, на систему управления, нацеленную на повышение роли организационной культуры и нововведений, мотивацию работников и стиль руководства. Постулаты «старой» парадигмы управления нацелены на качество выпускаемой продукции. Постулаты «новой» парадигмы управления по сути

своей нацелены на качество управления предприятием.

Эволюция представлений об управлении вообще и управлении финансами в России происходила стремительно. За последние два десятка лет она прошла столетний путь Запада от старой парадигмы Ф. Тейлора, А. Файоля, Э. Мэйо, А. Маслоу к новой парадигме Р. Уотермана, Т. Питерса, И. Ансоффа, П. Друкера. Можно сказать, что в рамках «старой парадигмы» задачи управления финансами сводятся к добротному планированию поступлений и расходования финансовых ресурсов на предприятии, в основном ориентированных на внутреннюю среду. Новая парадигма требует расширения понятия управления финансами предприятия и распространения его на внешнюю среду.

Постулаты старой и новой парадигм управлению являются фундаментом формирования современных взглядов на управление в целом и управление финансами в частности. С практической точки зрения, интерес представляют оба подхода к организации управления финансами, так как оба они применяются руководителями металлургических предприятий.

В жесткой конкурентной борьбе за выживаемость, в условиях которой осуществляет свою деятельность большинство предприятий России, одной из главных задач управления становится обеспечение качества управления финансами. Опираясь на постулаты парадигм управления и практику их применения руководителями предприятий, автором диссертационного исследования сформулированы постулаты парадигм управления финансами предприятий реального сектора экономики страны.

Категория «Качество управления финансами предприятия», функциональное назначение которой - обеспечение предприятия в полном объеме и требуемые сроки необходимыми и достаточными финансовыми ресурсами, является составной частью категории «Качество управления предприятием».

Возникшая в начале исследования идея необходимости решения проблемы повышения качества управления финансами вылилась в разработку концепции управления финансами предприятия, ориентированной на качество управления финансами. Разработке концепции предшествовало изучение и анализ литературных источников, документованалогов, определяющих подходы к управлению качеством и обеспечению качества управления, международных стандартов ИСО серии 9000, в которых определены и сформулированы требования к управлению качеством продукции и к системе менеджмента качества. Исследование осуществлялось в теоретическом, историческом и практическом аспектах.

В концепцию управления финансами предприятия входит определение термина «Качество управления финансами предприятия», модель качества управления финансами предприятия, инструментарий качества управления финансами металлургического предприятия.

Определение термина и конструирование модели качества управления финансами предприятия осуществлено исходя из принятого в мировой практике подхода к управлению качеством, ориентированного на удовлетворение требований потребителя продукции и услуг; современных средств анализа и оценки качества управления; обобщения по литературным источникам мнений отечественных ученых; сформулированных в диссертационной работе постула-

тов старой и новой парадигм управления финансами предприятия.

В качестве базовых данных приняты следующие теоретические предпосылки:

- управление финансами предприятия (финансовый менеджмент) это финансовый механизм, система управления финансами, предназначенная для организации взаимодействия денежных потоков, финансовых отношений и фондов денежных средств путем использования финансовых инструментов и категорий, стимулов, льгот и санкций в соответствии с требованиями экономических законов на основе законодательных и нормативных актов государства;
- являясь самостоятельной системой, управление финансами предприятия одновременно является частью системы управления предприятием;
- качество управления финансами предприятия является показателем эффективности управления, определяется степенью соответствия достигнутых результатов стратегическим, тактическим и оперативным целям и задачам предприятия;
- приоритет обеспечения финансовыми ресурсами отдается производству продукции (оказанию услуг);
- модель качества управления финансами - организационная система управления, обеспечивающая качество управления финансами;
- финансовый анализ система анализа и оценки финансовой деятельности предприятия, устанавливающая соответствие полученных результатов деятельности поставленным целям и задачам и служащая базой планирования качества управления финансами на последующий период.

На основе рассмотрения различных научных подходов к определению терминов «управление», «управляе-

мость», «качество продукции», «управление качеством», «качество управления» предлагается следующее определение термина «Качество управления финансами предприятия»:

качество управления финансами предприятия - это степень обеспечения предприятия, в соответствии со стратегическими, тактическими и оперативными целям и задачами, в полном объеме, в сроки, определяемые финансово-хозяйственной

деятельностью, необходимыми и достаточными финансовыми ресурсами, достижением критерия измеряемая качества управления финансами через реализацию функций финансов прекориярыирование модели качества финансами предприятия vправления осуществлено с учетом требований международного стандарта ИСО 9001-2000 системы менеджмента качества продукции с интерпретацией к качеству управления финансами предприятия, постулатов старой и новой парадигм управления финансами предприятия.

Разработанная в диссертационном исследовании и предлагаемая к применению модель качества управления финансами на микроуровне представлена на рисунке. На модели слева и справа показана внешняя (формулирующая требования к управлению финансами) и расположенная в центре рисунка внут-

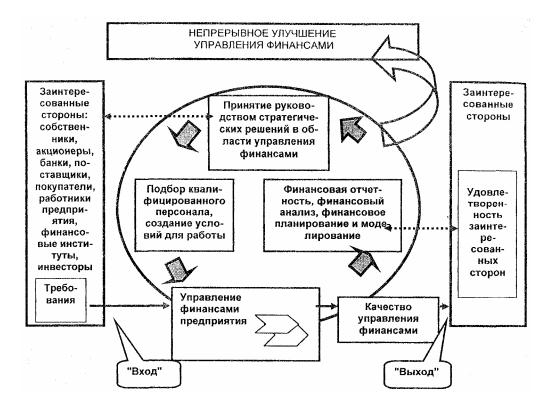
ренняя (обеспечивающая выполнение требований к управлению финансами) среды предприятия.

Внешняя среда представлена собственниками предприятия, акционерами, банками, поставщиками, покупателями производимой предприятием продукции, работниками предприятия, финансовыми институтами, инвесторами, т.е. заинтересованными в качестве управления финансами сторонами.

Внутренняя среда представлена управляющей и управляемой подсистемами предприятия.

Управляющая подсистема:

- разрабатывает, принимает и несет ответственность за реализацию стратегических (привлечение инвестиций, крупных кредитов, дивидендную политику) и тактических (грамотное распоряжение финансовыми ресурсами) финансовых решений;
- создает условия успешной работы финансовой службы, осуществляя подбор и расстановку квалифицированного персонала финансовой службы предприятия и наделяя ответственных исполнителей соответствующими полномочиями;
- несет ответственность за достоверность данных финансовой отчетности, проведение финансового анализа, обеспечение финансового планирования и моделирования;



Модель качества управления финансами предприятия

• доводит до сведения всех работников финансовой службы политику и цели руководства в области качества управления финансами.

Управляемая подсистема, осуществляя управление финансами: «создает условия для осуществления деятельности предприятия и несет ответственность за регламентацию финансовой деятельности, за процесс планирования финансовой деятельности, за реализацию принятых стратегических и тактических финансовых решений, разработку и реализацию оперативных финансовых решений на предприятии;

• осуществляет и несет ответственность за измерение, анализ и улучшение качества управления финансами предприятия, включая мониторинг процесса финансовой деятельности на предпри-

ятии и контроль качества принимаемых финансовых решений, осуществление корректирующих и предупреждающих действий, улучшающих качество управления финансами;

• осуществляет и несет ответственность за обеспечение предприятия в установленные сроки и в полном объеме необходимыми и достаточными финансовыми ресурсами.

На входе модели качества управления финансами предприятия собираются информационные потоки ожиданий «Заинтересованных сторон», обсуждаются, вырабатываются и формулируются, в соответствии с общей стратегией деятельности предприятия и ее детализацией на ближайший период, согласованные требования «Заинтересованных сторон» к управлению финансами пред-

приятия по обеспечению предприятия в установленные сроки необходимыми и достаточными финансовыми ресурсами, которыми должна руководствоваться финансовая служба в своей деятельности в планируемый период. На выходе «Заинтересованные стороны» оценивают качество управления финансами предприятия на соответствие установленным на входе требованиям и принимают решение об удовлетворенности или не удовлетворенности достигнутым уровнем качества управления финансами.

Модель качества управления финансами предприятия нацелена на грамотное управление финансами, обеспечивающее наращивание потенциала предприятия, осуществляющего в ходе управления финансами «Деятельность, добавляющую ценность», за счет роста деловой репутации (гудвил) и увеличения стоимости самого предприятия. Принятие управленческих решений осуществляется для конкретного предприятия (для любого другого предприятия они могут оказаться неприемлемыми), в конкретный период деятельности этого предприятия (финансовые решения на одном и том же предприятии могут сильно различаться во времени, так как изменения во внутренних и внешних

Коротко об авторах

условиях деятельности предприятия вызывают необходимость переориентации стратегических и тактических направлений финансовой деятельности) по результатам финансового анализа.

Эффективность решений по управлению финансами предприятия во многом зависит от своевременной и достоверной информации, позволяющей отслеживать текущее финансовое состояние предприятия, контролировать выполнение намеченных управленческих решений и их эффективность, вносить своевременно коррективы в ранее принятые решения. Такой информацией обеспечивает внутреннюю и внешнюю среды предприятия анализ финансового состояния предприятия, который в настоящее время представляет самостоятельную науку.

Теория, методология, методы и приемы финансового анализа складывались постепенно, развиваясь вместе с развитием экономической науки. Изучение, анализ и систематизация взглядов отечественных и зарубежных экономистов на финансовый анализ позволили дать определение науки «финансовый анализ» и существенно повысить степень научной обоснованности системы управления финансами предприятий горно-ме-таллургического комплекса.

moponino o o	······································	
<i>Мельнов Д.В.</i> – канд ОАО «ММК».	идат экономических наук, начальник управ.	пения финансовых ресурсов
		© Д.В. Мельнов, 2007
УЛК 65		© A.D. Maishob, 2007

К ВОПРОСУ О ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМАХ ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ МЕХАНИЗМАМИ РОСТА ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МЕТАЛЛУРГИИ

В настоящее время в России возрастает необходимость эффективного управления финансовохозяйственной деятельностью. В рыночной экономике субъекты хозяйствования самостоятельно определяют источники и ресурсы роста, несут ответственность за эффективность их использования. Управление финансовыми ресурсами, наряду с управлением материальными и трудовыми ресурсами, является одной из сфер деятельности любого субъекта рыночного хозяйства.

Значение управления финансовыми ресурсами состоит в том, что оно обеспечивает реализацию стратегических целей и тактических задач экономического субъекта, выполнение им финансовых обязательств, служит инструментом получения финансовой поддержки от внешних инвесторов. Особое внимание следует уделить сущности и экономическому содержанию финансовых ресурсов. Вопрос сущности финансовых ресурсов является одним из ключевых в теории финансов, требующих дальнейшей разработки. Практическая важность данного вопроса предполагает предварительное теоретическое исследование сущности и функций финансовых ресурсов.

Противоречие между общественными потребностями и возможностями экономики России заключается в том, что решение проблемы сокращения разрыва в объеме производства и уровне жизни населения между Российской Федерацией и развитыми странами не

обеспечено необходимым объемом финансовых ресурсов. В России в избытке имеются материальные и трудовые ресурсы, но ощущается острый недостаток финансовых ресурсов, прежде всего на уровне предприятий, что является серьезным препятствием на пути развития страны. Ни внешние, ни внутренние финансовые ресурсы, имеющиеся в настоящее время, не в силах обеспечивать и поддерживать динамичный экономический рост. В условиях современной России особенно актуальны проблемы привлечения дополнительных финансовых ресурсов и эффективного использования имеющихся.

Решение вопроса повышения эффективности использования финансовых ресурсов возможно только при условии опоры на современную научную методологию исследования процессов управления финансами вообще и процессов управления финансовыми ресурсами в частности.

При изучении вопросов управления финансами металлургических предприятий особое внимание необходимо уделять отраслевой специфике. В развитых странах большее значение приобретает нематериальная сфера, одной из важнейших отраслей которой является торговля; по доле нематериального сектора в валовом внутреннем продукте (ВВП) судят об уровне развития экономики той или иной страны. Поэтому исследование данной отрасли экономики представляется актуальным эффективное управление финансовыми ресурсами интересует

ученых мира. Существует достаточно большое количество публикаций, посвященных проблемам формирования и использования финансовых ресурсов. В то же время заслуживают дальнейших исследований проблемы управления финансовыми ресурсами, что свидетельствует о сложности и многогранности исследуемых проблем

Решение вышеуказанной проблемы должно включать: анализ отраслевой структуры экономики России и обоснование опережающих темпов роста, в частности важнейшего сектора металлур-

анализ категории "финансовые ресурсы", состава источников финансовых ресурсов и уточнение понятийного аппарата современной теории финансов;

выявление тенденций и факторов роста финансовых ресурсов предприятий металлургии;

- построение критериев оценки эффективности формирования и использования финансовых ресурсов;
- разработка механизма роста финансовых ресурсов с учетом выявленных факторов роста и выбранных критериев финансирования металлургии;
- разработка методики формирования и использования финансовых ресурсов предприятия металлургии, направленной на повышение эффективности их использования;
- апробация предложенной методики формирования и использования финансовых ресурсов на предприятиях металлургии.

Применение на практике изложенных выше исследований позволит сформировать финансовые ресурсы, необходимые для повышения конкурентоспособности металлургической компании

Коротко об авторах

Мельнов Д.В. - кандидат экономических наук, начальник управления финансовых ресурсов OAO «MMK».

Статьи автора Мельнова Д.В. представлены Федеральным государственным унитарным предприятием «Центральный научно-исследовательский институт черной металлургии им. И.П. Бардина» (ФГУП «ЦНИИчермет им. И.П.Бардина»).

Рецензенты – Волков А.М., профессор, доктор экономических наук,

Закиров А., профессор, доктор экономических наук.

