

УДК 65.011.12:003

*Ф.Д. Липман***УПРАВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Известно, что российские внутренние оптовые цены на энергоносители ниже мировых. Однако соотношение цен разных видов энергоносителей с соответствующими мировыми ценами очень различно. Так, внутренние цены на уголь по отношению к мировым составляет примерно 92 %, внутренние цены на нефть – 66 %, а на газ – 76 % от уровня мировых цен. Это означает, в частности, что фактически в России имеет место искусственное занижение (демпинг) цен на главный конкурирующий с углем энергоноситель – природный газ. Таким образом, уголь искусственно вытесняется с энергетического рынка России. Приведение цен на энергоресурсы в соответствие с мировыми позволило бы выявить истинную эффективность использования различных энергоносителей в энергетике России.

Вместе с тем следует отметить, что в ближайшее время, по мнению специалистов, начнет реализовываться процесс резкого увеличения внутрироссийских цен на природный газ, и к 2015 г. российские цены на газ должны будут в 1,6-2,7 раза превышать цены на уголь, что значительно укрепит позиции угля на энергетическом рынке.

В условиях деформированной экономики такой экономический показатель, как рентабельность предприятия, служивший в процессе реструктуризации отрасли главным и фактически единственным критерием разделения шахт на перспективные и неперспективные (подлежащие ликвидации), не может достоверно выполнять оценочные функции.

Количественное соотношение экстенсивности и интенсивности экономического развития выражается в показателях использования производственных и финансовых ресурсов [1]. Показателями экстенсивности развития являются количественные показатели использования ресурсов: численность работающих, величина израсходованных предметов труда, величина амортизации, объем основных производственных средств и авансированных оборотных средств (активов). Показатели интенсивности развития – качественные показатели использования ресурсов, т.е. производительность труда (или трудоемкость), материалоотдача (или материалоёмкость), фондоотдача (или фондоемкость), количество оборотов оборотных средств (или коэффициент закрепления оборотных средств). Следует указать, что фондоотдача – N/F (фондоемкость F/N) обобщает в себе такие показатели интенсивности, как амортизационная отдача – N/A (амортизационная емкость A/N) и оборачиваемость основных производственных средств в годах F/A (обратный коэффициент оборачиваемости – A/F). Взаимосвязь имеет вид:

$$F/N = A/N \times F/A$$

где N – выручка от реализации продукции; F – среднегодовая величина основных производственных средств; A – величина амортизации, предназначенной для полного восстановления основных производственных средств.

Объем производства в стоимостном выражении (с учетом качества продукции) и выручка от реализации есть результат

воздействия всех видов ресурсов. Повышение качества продукции включает вопросы экономии ресурсов, более полного удовлетворения общественных потребностей. Показатели качества – это показатели интенсификации производства, получающее свое отражение как в результатах производства, так и в затратах ресурсов.

Каждый синтетический показатель использования ресурсов – это сумма действий более мелких факторов (факторов второго и следующих порядков). Например, производительность труда зависит от экстенсивной его величины – количества рабочего времени, от интенсивной его величины – от нагрузки за рабочее время и производительной силы труда, определяемой организационно-техническими и другими (природными и социальными) условиями производства. Каждый синтетический качественный показатель использования ре-

сурсов лишь в общем отражает интенсивность этого использования. Для выявления интенсивности в чистом виде следует провести углубленный экономический анализ. Однако для целей комплексного анализа с некоторой долей условности можно считать годовые показатели производительности труда, фондоотдачи основных производственных средств, материалоемкости продукции и оборачиваемости оборотных средств показателями интенсивности развития.

На рисунке представлена примерная схема факторов, источников и конечных результатов повышения интенсификации и эффективности хозяйственной деятельности.

Управление эффективностью затрагивает факторы интенсификации, отражен-

Факторы, показатели и конечные результаты повышения интенсификации и эффективности хозяйственной деятельности

I. Факторы и пути повышения интенсивности и эффективности хозяйственной деятельности		
Научно-технический прогресс и научно-технический уровень производства и продукции		
Структура хозяйственной системы и уровень организации производства и труда		
Хозяйственный механизм и уровень организации управления		
Социальные условия и уровень использования человеческого фактора		
Природные условия и уровень рационального природопользования		
Внешнеэкономические связи и уровень их развития		
II. Источники (резервы) и показатели динамики интенсификации и эффективности		
Производственные ресурсы (средства, предметы труда, живой труд)	Производительность труда или трудоемкость	Потребление (затраты) ресурсов (себестоимость)
	Материалоотдача предметов труда или материалоемкость	
	Амортизационная отдача средств труда или амортизационная емкость	Применение (авансирование) ресурсов (величина основных и оборотных средств (активов))
	Оборачиваемость основных производственных средств	
	Оборачиваемость оборотных средств	
III. Конечные результаты (проявление) повышения интенсификации и эффективности хозяйственной деятельности		
Объем хозяйственной деятельности (выручка от реализации)		
Эффективность хозяйственной деятельности (прибыль, рентабельность)		
Финансовое состояние и платежность		

ные в прямоугольнике I. Все эти группы непосредственных факторов повышения интенсификации и эффективности производства принято называть обобщенно – технико-организационный уровень производства. Анализ факторов путей повышения технико-организационного уровня производства имеет существенное значение в повышении показателей интенсификации и эффективности деятельности.

В отличие от факторов интенсификации и эффективности производства выделяют непосредственные источники эффективности, а следовательно, и резервов производства. Это – производственные ресурсы. Использование производственных и финансовых ресурсов может иметь экстенсивный и интенсивный характер.

Возможность обеспечить высокие темпы роста экономической эффективности производства дает только переход к преимущественно интенсивному типу развития. Соотношение экстенсивности и интенсивности производства анализируется сравнением качественных и количественных показателей использования ресурсов.

Конечные результаты хозяйственной деятельности складываются под воздействием как интенсивных факторов, так и экстенсивных факторов, как качественных, так и количественных показателей использования ресурсов. Особенностью интенсивного и экстенсивного использования ресурсов является их взаимозаменяемость.

Теоретически ясно, что в целом динамика технико-организационного уровня производства проявляется в показателях интенсификации использования производственных и финансовых ресурсов. Значит, совершенствование управления всеми факторами интенсификации должно отражаться в динамике производительности труда, материалоотдачи, фондоотдачи основных производственных средств (отражающей амортизационную отдачу и оборачиваемость основных средств) и оборачиваемости оборотных средств. По динамике этих показателей можно характеризовать эффективность про-

водимой реформы управления предприятием.

Исходные данные и расчет показателей интенсификации использования ресурсов в горной промышленности представлены в таблице.

В таблице в скобках приведены данные с использованием натурального объема выпуска продукции.

Расчет 1. Динамика качественных показателей использования ресурсов.

Во втором году по сравнению с первым производительность труда по, исчисленная как отношение продукции в денежном выражении к численности промышленно-производственного персонала, составила 147,4 %.

Значение этого показателя, исчисленный отношением натурального объема выпуска продукции к численности промышленно-производственного персонала, составил 106,2.

В рыночной экономике важно рассчитывать зарплатоотдачу – отношение выпуска продукции в денежном выражении на 1 руб. оплаты труда вместе с начислениями. Значение зарплатоотдачи составил 97,4 %. Как видно, показатель зарплатоотдачи снизился на 2,6 пункта, что свидетельствует о неодинаковом темпе изменения выпуска продукции и оплаты труда с начислениями. Темп роста выпуска продукции в денежном выражении составил 143,7 %, темп роста оплаты труда – 147,6 %, т.е. темп роста оплаты труда был выше темпа роста выпуска продукции, что отразилось на снижении величины зарплатоотдачи.

Материалоотдача, исчисленная на основе выпуска продукции в денежном выражении, снизилась на 0,9 %, а исчисленная по натуральному объему выпуска продукции – на 28,7 %. Показатель фондоотдачи, исчисленный на основе выпуска продукции стоимостном выражении, возрос на 43,5 %, однако при определении значения фондоотдачи отношением натурального объема выпуска продукции к стоимости основных производственных средств величина роста составила 3,3 %. Увеличение величины

Расчет показателей интенсификации по предприятию

Показатели	Базисный период	Отчетный период	Темп изменения в %
1. Продукция, млн руб. (млн т)	28475 (249,1)	40927 (257,9)	143,7 (103,5)
2. а) промышленно-производственный персонал, чел.	231172	225370	97,5
б) оплата труда с начислениями млн руб. [(32,24+11,71) x 246,321]	10825,8	15983,3	147,6
3. Материальные затраты, млн руб.	15200,5	22027,8	144,9
4. а) основные производственные средства, млн руб.	75836	76028	100,3
б) амортизация, млн руб.	3069,2	3703,5	120,7
5. Оборотные средства, млн.руб.	7583,6	7602,8	100,3
6. а) производительность труда (п.1:п.2а), руб. (т/чел.)	123177 (1077,6)	181599 (1144,3)	147,4 (106,2)
б) продукция на 1 руб. оплаты труда (п.1:п.2б), руб. (т/руб.)	2,63 (0,023)	2,561 (0,0161)	97,4 (70,0)
7. Материалоотдача (п.1:п.3), руб. (т/руб)	1,873 (0,0164)	1,857 (0,0117)	99,1 (71,3)
8. а) фондоотдача (п.1:п.4а), руб. (т/тыс. руб)	0,375 (3,285)	0,538 (3,392)	143,5 (103,3)
б) амортизациеотдача (п.1:п.4б) (т/руб)	9,278 (0,081)	11,051 (0,070)	119,1 (86,4)
9. Оборачиваемость оборотных средств (п.1:п.5), кол-во оборотов	3,755	5,383	143,4

фондоотдачи при первом методе связано опережающим темпом роста цен на продукцию предприятия по сравнению с темпом роста стоимости основных производственных средств. Обращает на себя внимание снижение величины амортизационных отчислений, что может негативно отразиться на воспроизводство активной части основных фондов предприятия.

Расчет 2. Соотношение прироста ресурса в расчете на один процент прироста объема производства.

На каждый процент прироста продукции в денежном выражении требовалось увеличить потребление материальных ресурсов на $44,9:43,7 = 1,027$ %, основные производственные средства – на $0,3:43,7 = 0,01$ %. При использовании натурального объема выпуска продукции потребление материальных ресурсов требовалось увеличить на $44,9:3,5$

$= 12,8$ %, основные производственные средства – на $0,3:3,5 = 0,086$ %. Прирост оплаты труда на 1% прироста продукции в натуральном выражении составит $47,6:3,5 = 13,6$ %. В то же время на 1 % прироста продукции в натуральном выражении производительность труда возросла на $6,2:3,5 = 1,77$ %, что значительно ниже прироста оплаты труда. Прирост амортизации – $20,7:3,5 = 5,91$ %. Эти данные свидетельствуют о том, что использование потребленных материальных ресурсов – преимущественно экстенсивное, использование основных производственных средств тяготеет к интенсивному использованию. Однако этот фактор требует более тщательного анализа.

Расчет 3. Относительная экономия ресурсов.

Среднегодовая численность работников базового года, скорректированная на коэф-

коэффициент роста объема продукции в натуральном выражении, составит: $231172 \times 1,035 = 239263$ чел. относительная экономия численности составит : $225370 - 239263 = -13893$ чел. Если умножить сэкономленную численность работающих на среднегодовую заработную плату в отчетном году, то получим относительную экономию численности работающих, выраженную через их заработную плату: $-13893 \times (15983,3 : 225370) = -985,3$ млн руб. Этот результат можно было бы считать источником интенсификации использования трудовых ресурсов, одна часть которого может отразиться на оплате труда работающих, а другая – на снижении себестоимости продукции за счет относительной экономии заработной платы. Однако, в отчетном периоде продукция в натуральном выражении на 1 руб. оплаты труда снизилась на 30 %. Относительная экономия заработной платы должна определяться: $15983,3 - 10825,8 \times 1,035 = +4778,6$ млн руб. Знак (+) означает, что относительной экономии заработной платы нет.

Относительная экономия (перерасход) материальных ресурсов должно составить: $22027,8 - 15200,5 \times 1,035 = +6295,3$ млн руб., т.е. имеет место относительный перерасход материальных ресурсов. Относительная экономия (перерасход) основных производственных средств: $76028 - 75836 \times 1,035 = -2462,3$ млн руб., т.е. имеет место относительная экономия.

Расчет 4. Комплексная оценка всесторонней интенсификации хозяйственной деятельности

Комплексная оценка осуществляется на основе анализа динамики показателя общей ресурсоотдачи:

$$N / S = N / M + U + A.$$

Вначале определяются общие затраты по всем ресурсам как сумма материальных затрат, оплаты труда и амортизации:

$$\text{базовый период: } S = 10825,8 + 15200,5 + 3069,2 = 29095,5 \text{ млн руб.}$$

$$\text{отчетный период: } S = 15983,3 + 22027,8 + 3703,5 = 41714,6 \text{ млн руб.}$$

$$\text{Определяется динамика совокупных затрат: } 41714,6 : 29095,5 = 1,434$$

Сопоставлением динамики произведенной продукции в натуральном выражении и динамики совокупных затрат определяется динамика комплексного показателя общей ресурсоотдачи (отдачи затрат): $1,035 : 1,434 = 0,722$. Затем вычисляется прирост совокупных затрат на 1 % прироста произведенной продукции: $43,4 : 3,5 = 12,4$. Следовательно, доля экстенсивности на 1% прироста произведенной продукции составила 12,4 %. Прирост совокупных затрат на 1% прироста реализованной продукции составит: $43,4 : 43,7 = 0,993$, т.е. доля экстенсивности на 100 % прироста реализованной продукции составила 99,3 % или практически отсутствует фактор интенсивности.

Таким образом, несмотря на продолжающиеся преобразования в горной промышленности, в целом функционирование предприятий осуществляется на экстенсивной основе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шеремет А.Д., Сайфуллин Р.С. Методика финансового анализа. – М.: ИНФРА-М, 1995.

Коротко об авторах

Липман Ф.Д.