

УДК 316.728

Л.Х. Гитис

**САМОПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ И САМОЛЮБОВАНИЕ,
САМОИРОНИЯ И САМОРЕКЛАМА, САМООБМАН
И ТРЕЗВАЯ САМООЦЕНКА**

Взяться за перо меня заставило обилие людей, неспособных и нежелающих объективно оценить свои достоинства и недостатки, неумеющих вписаться в окружающее их общество, склонных обвинять сослуживцев, соседей, товарищей во всех бедах и неудачах. Таких людей принято называть «кузнецами своего несчастья». Завидуя окружающим, пытаясь получить все жизненные блага с наскока, человек, лишенный трезвости и способности к самооценке и самоидентификации, мечтает сделать деловую карьеру или жениться на принцессе без достаточных на то оснований. К тому же эти «кузнецы» часто бывают агрессивными и мешают жить окружающим.

Не мной замечено, что любой коллектив действует как оркестр: только слаженная игра каждого музыканта дает возможность слушать красивую музыку. Но стоит лишь одному исполнителю не вписаться в общую гармонию, как вместо музыки исторгается безобразная какофония. Для того чтобы наладить слаженную игру, приходится избавляться от фальшивящего музыканта, который после изгнания скорее всего будет уверять окружающих, что его не смогли оценить бездари и интриганы. К сожалению, иногда выхода из создавшегося положения нет.

В коммерческих структурах отбор кадров не такой жесткий, как в симфоническом оркестре, бездельника и слабого работника довольно долго терпят, но не бесконечно же. К тому же работа в фирме чаще всего не требует музыкальных способностей или других творческих талантов. Но вписаться в производственный коллектив в конце концов должен уметь

каждый. А для этого и требуются способности оценить самого себя и коллектив фирмы по многим характеристикам. И желательно объективно.

Возможно, что коллектив фирмы, в которую вас занесла судьба, не очень хорош, ему недостает культуры и образования, а вы само совершенство. Что-то вроде футболиста Пеле в дворовой команде. Что делать? Вас не ценят, не понимают, доверяют примитивную работу. Но как только начинаешь показывать свой класс творчества, возникают интриги, обвинения в эгоизме, выталкивание из коллектива. Если вы точны в самооценке и анализе ситуации, то лучше всего просто уволиться и поискать новую работу, где ваши достоинства гармонизировали бы с коллективными характеристиками. Потому что все не могут перенастроиться на ваш лад, а диссонанс бизнес не терпит.

Впрочем, не стоит идеализировать самого себя и ждать, когда поумнеют все окружающие. Если не удастся найти новую работу, соответствующую вашим претензиям, то придется не то чтобы поглупеть и дисквалифицироваться, а просто определить ключевые характеристики коллектива и адаптироваться к ним самому. Служебная карьера того стоит. Придется такому непризнанному таланту найти ключевые фигуры коллектива и вступить с ними в деловой альянс. Несмотря на тяжелый осадок в душе.

*Не верю в разум коллективный
С его соборной головой:
В ней правит бал дурак активный
Или мерзавец с головой.*

И. Губерман

Проблема самоидентификации имеет важное значение при выборе решений бытовых, производственных, нравственных, политических задач, которые периодически возникают перед каждым человеком. Если раньше вариантов выбора поведенческой стратегии было до обидного мало и от человека требовалось только умение обеспечить собственную безопасность, то сегодня при отсутствии тоталитарного и агрессивного управления появились возможности разнообразного решения возникающих у граждан проблем.

И все-таки не стоит преувеличивать возможности свободного выбора пути каждым россиянином. Мы живем в достаточно жесткой системе, где администраторы, уровень развития экономики, вековые предрассудки во многом определяют границы свободного выбора. Тем не менее и самому человеку при этом остается немало возможностей для определения своего места в обществе. И в результате мы выбираем себе такую жизнь, которая соответствует нашей культуре, образу жизни семьи, трудолюбию, честолюбию и другим индивидуальным характеристикам.

Очень любопытную альтернативу классическим российским вопросам «Кто виноват?», «Что делать?» и «С чего начать?» предлагает психолог Б. Кочубей. По его мнению, построение общественных отношений стоит начать с вопроса «Кто я такой?», а остальное станет понятным. Добавлю к этому более сложную задачу: если модель общественной жизни представляет собой некую систему координат, то хорошо бы научиться находить свое место в этой системе. Причем любые изменения координатного пространства требуют определения нового положения человека. Потому что без решения такой сложной задачи самоидентификации невозможно приступить к взаимодействию с общественной системой.

С такими оговорками и уточнениями можно сказать, что «мы живем так, как мы живем, потому что мы сами выбираем себе такую жизнь и никто нам ее не навязывал». Тем не менее человек довольно часто находится под прессом психологического настроения масс, внушаемого СМИ, коллегами по работе, семьей, соседями. Особенно опасно состояние тревоги, присущее многим чутким натурам, переходящее в панику. Самая трезвая самооценка в сочетании с пониманием окружающей действительности не всегда способны победить страх и панику. Наблюдая бесчинства отечественных фашистов и бандитов, бездействие

государства и поддержку этих маргиналов многими гражданами, наиболее ценная мыслящая часть общества ищет возможность уехать из страны. Страх оказывается сильнее рассудка.

Особое значение умение строить объективную систему социально-экономических координат и находить свое место в этой системе приобретают в условиях кризисов, поворотных моментов в карьере человека, при необходимости принимать ключевые решения. Для того чтобы «не терять голову», не впадать в панику, приходится находить в себе силы для наблюдения за состоянием общества, оценки своих возможностей, прогнозирования реакции общественно-экономической системы на различные действия. Если же гражданин не способен определить свое независимое индивидуальное место, а ощущает себя частью какого-либо класса, профессионального слоя или этнической группы, то ему придется выполнять правила, предусмотренные общими корпоративными нормами поведения. Подобный стиль мышления и поведения характерен для подавляющего большинства людей.

Конечно, стадное поведение если и дает какие-то гарантии безопасности, но не очень эффективно для карьеры. К тому же индивидуализированное состояние помогает человеку найти радость свободного выбора пути, хотя и накладывает на него определенную ответственность. Впрочем, отдельным индивидуумам нравится брать на себя ответственность. Потребность в самооценке и самоидентификации присутствует, как правило, у людей с ярко выраженными индивидуальными чертами характера. Те же, кто добровольно причисляют себя к влиятельной (с их точки зрения) группе, обречены искать точку опоры в сильных мира сего, внешней поддержке, включении в сложившуюся стабильную структуру.

*Здравствуй, русское поле,
Я твой тонкий колосок.*

Неумение определять свое место в системе общественных координат, отсутствие потребности в самопозиционировании влекут за собой еще и страх перед неопределенностью, поиск авторитета, с которого «можно взять пример», растерянность в незнакомом обществе, желание иметь в ком-то опору. В результате теряется человеческая индивидуальность, обаяние личности. К сожалению, и государст-

венные власти считают, что наши граждане не способны самостоятельно решать вопросы собственного обустройства. Только рухнули КПСС, политорганы, красные уголки и малограмотные агитаторы, как были призваны на те же места церковь, попы с кадилами, крикливые и жуликоватые «патриоты».

В конце концов затюканный россиянин может воскликнуть: «Так во что же мне верить?» И этот вопрос часто звучит в сравнительно образованной среде. Неприятие партийных истин и религиозных догм зачастую влечет за собой веру в непогрешимость неформальных лидеров, которые, не задумываясь о последствиях, беззащитно эксплуатируют беззащитность людей. И тем, кто привык к роли ведомых, бесполезно рассказывать о счастье свободы, самоорганизации своей жизни. Свобода нужна только тем, кто воспринимает ее как естественное условие существования. Впрочем, свободные решения даются нелегко даже сильным и дееспособным людям.

Если человек задается вопросом о том, кто он такой, чем отличается от окружающих, он уже вряд ли сможет смешаться с толпой, даже если эта толпа является праздничной демонстрацией, о которой многие вспоминают с умилением. И все-таки не следует быть очень категоричными: человек может лишиться индивидуальности, но только на время. Что-то похожее на временное помешательство. К тому же потребность в самооценке и самопозиционировании не всегда объясняется высоким интеллектом и особыми способностями. Нередко весьма посредственные люди, откровенные глупцы также задаются вопросами самоопределения. Ничего не поделаешь, свободное мышление не может быть признаком интеллекта, это иное измерение личности.

Никогда не поверю в то, что есть люди, которые не задумываются о своем месте в обществе, о своих достоинствах и недостатках. Наверное, они инстинктивно преувеличивают свои достоинства, но разум заставляет многих из них скромно умалчивать об этом. И на этом спасибо.

Потребность в самоопределении зачастую приносит человеку одни страдания, неуверенность в своих действиях, ощущение одиночества, изолированности от окружающих. Быть «гадким утенком» или осознать свою обособленность — не одно и то же. К тому же

самостоятельное решение может оказаться ошибочным, а поведение толпы вполне разумным. Но это вовсе не значит, что следует отказаться от индивидуальной оценки обстановки и во всем следовать стереотипам поведения толпы. По этой причине врожденная неприязнь к социальным стандартам, поиск своего места в жизни, в обществе, на производстве не дает ее носителям спокойно жить, возбуждая поисковую активность. Впрочем, активное вмешательство в этот процесс не очень образованных педагогов породило в недалеком прошлом лозунг: «Сколько обществу надо гениев, столько и сделаем». И вместо тщательного изучения возможностей детей, бережного выращивания талантов закрывали школы для способных детей, а «гениев» выращивали на курсах по ускоренному методу.

Если человек в результате самоанализа обнаруживает свою непохожесть на окружающих, то у него есть два пути самореализации. Психологически слабый и неподготовленный к самостоятельной жизни решает, что его непохожесть — ярмо, от которого хорошо бы избавиться. И он делает все возможное, насилуя свою природу, чтобы стать таким же, как все. Любой ценой. В результате он теряет самого себя, и это трагедия не только его, но и всего общества: ведь вместе с потерей своей уникальной индивидуальности человек теряет чувство ответственности за свои поступки, возможность свободного развития и, как следствие этого, теряет самоуважение.

Неуверенные в себе люди не могут полноценно реализовать заложенный в них потенциал, становятся объектом нападков «послушно-агрессивного большинства», капитулируют даже тогда, когда им еще не угрожают реальные опасности. Кому же плохо от ошибок самоидентификации, замешанной на трусости? Всем. И самому человеку, и обществу, потерявшему активного члена.

Кстати, лишившийся защитного механизма точной самооценки гражданин перестает быть уверенным в себе, не может дать отпор примитивно думающим сослуживцам и отстоять свои позиции. Более того, внутренняя неуверенность увеличивает напор агрессоров, мотивируя их позицию слабостью поведения оппонента. И тогда агрессивная общественная среда начинает выталкивать их из своего коллектива. Особенно этот процесс заметен в деревнях, поселках, малых городах. Даже литературные герои зачастую делятся автором на первосорт-

ных — коренных жителей этой местности и второсортных — «пришлых». Думаю, каждый сталкивался с ситуацией, когда «пришлым» говорили: «Убирайтесь туда, откуда пришли». Почему-то никто не говорит, что подобное выталкивание непохожих на коренных жителей пришельцев — экономическая катастрофа России. Немцы Поволжья, турки-месхитинцы, другие жертвы межнациональных конфликтов были способны изменить региональную экономику, смягчить нравы, но их безжалостно выгоняют.

Если человека на родине постоянно унижают, дискриминируют, его детей обижают в школе, содержат в нищете, если никто не хочет с ним дружить, то остается только один путь: эмиграция.

При определении места человека в обществе обычно ориентируются на комплекс характеристик и индивидуальных предпочтений, точность которых и неангажированность трудно определить и весьма неоднозначны. Часть людей, считающих себя коммунистами, оказываются сторонниками тоталитарного управления, ксенофобии и узаконенных репрессий. Другой части (якобы коммунистов) нравится правление Л.И. Брежнева, а значит безответственность, безделье и уравниловка. Что общего между озверевшими неудачниками и ленивыми сибаритами — непонятно. И какое они имеют отношение к разумным коммунистам?

Не меньшее удивление вызывают самооценки тех, кто привык называть себя «государевыми людьми». Откровенно прогнившая система бюджетной службы, включающая в себя правоохранительные органы, медицину, образование, армию, не поддается реформированию и ставит в тупик общество. И надеяться на эффективную работу в этой сфере при существующем положении дел не стоит. Полезнее было бы всем миром начать поиск путей реформирования сфер народного хозяйства и не обманывать себя весьма сомнительными заслугами перед обществом. А для начала оценить пользу от своей деятельности в реальных делах предприятия, семьи, подъезда незашоренным взглядом.

Сохранение индивидуальности каждого человека, понимание неповторимости его специфических черт — важнейшие показатели качества общества, будь то государство, регион или маленькая фирма. В принципе, здесь нет надуманной проблемы. Разнообразие человеческих

характеристик вполне естественно проявляется в любом сообществе, конечно, если не препятствовать самовыражению каждого индивидуума. Тем не менее тоталитарный стиль управления (даже бывший) накладывает серьезные ограничения на возможность реализации нестандартного проявления личностных черт, подавляя все, что не подходит под стандарты управляемой системы.

Несовпадение взглядов на возможные пути решения задач, разнообразие этнических, экономических, социальных и политических характеристик в эффективном сообществе мало кого волнует и на судьбе отдельных граждан не сказывается. Но далеко не все готовы к такой постановке вопроса: многим кажется, что, отличаясь в поведении от наиболее сильной группы, они упускают возможность карьерного роста, достижения максимального уровня благополучия. Этим людей никто не принуждает менять свои взгляды, стиль поведения, культуру и речевые стандарты. Но они по собственной воле, насилуя себя, пытаются подражать в поведении элитной группе производственного, учебного или территориального сообщества. Они хотят быть как все. Что ж, нарушая объективные законы самоидентификации, связывая свою судьбу с чуждыми им группами, люди обедняют свою жизнь, калечат собственную психику.

Задача самоидентификации не проста, и многим не по силам. Может возникнуть вопрос: «А почему бы не выбрать себе литературного или киногероя, наиболее похожего на любознательного и оценивающего себя человека, и не заняться изучением особенностей характера выбранного персонажа (или нескольких персонажей), анализируя описанную в произведении жизнь?» От такого подхода тоже не стоит отказываться, потому что процесс идентификации имеет много общего с моделированием, при этом успех самоизучения зависит в основном от объективности человека и его образованности.

Глупо жертвовать своей индивидуальностью даже ради подражания самым великим и достойным людям.

Кто-то захочет найти в себе сходство с Андреем Болконским, Наташей Ростово́й, Павко́й Корчагиным и другими яркими личностями. Но эти литературные герои скорее всего неповторимы, и только неисправимые романтики могут ожидать какого-либо сходства между

собой и ими. Читатели этих заметок представляются мне людьми дела, а в бизнесе процветают люди прагматичные и чуткие, понимающие малейшие оттенки в поведении окружающих. В частности, и в своем поведении.

Библейская заповедь «Не сотвори себе кумира» справедлива и для коммерсантов. Нет смысла ориентироваться на повторение действий Наполеона, Ленина, Мартина Идена, капитана Немо. Жизнь этих реальных и литературных героев описана с преувеличениями, не всегда логична, не очень достоверна и не подлежит копированию. Куда эффективнее жить своим умом и принимать поведенческие решения в зависимости от конкретных обстоятельств и своего жизненного опыта.

Оценка собственной персоны довольно часто соседствует с попытками определения успешности своей жизни, рассуждениями о правильности общения с друзьями, соседями, сослуживцами. Те, кто причисляют себя к умным людям, не могут не размышлять на тему причин, целей и последствий неформального общения. Почему же простой, незамысловатый анализ должен быть присущ только умным людям? Думаю, что препарировать свои мысли и желания дано далеко не каждому: одно дело рассуждать о явных и скрытых целях другого человека (это свойственно всем), а непредвзято анализировать себя не очень просто. Для этого нужны ум, мужество и некоторая доля цинизма.

Наши регулярные и продолжительные застолья, кухонные и парадные, посиделки и болтовня с выяснением отношений с удивлением воспринимаются иностранцами. Иногда эти посиделки все же имеют прагматические цели: они заменяют деловые совещания, здесь решаются кадровые вопросы, обсуждаются планы фирм, кого-то знакомят с кем-то в неформальной обстановке. Но чаще всего люди собираются для эмоциональной поддержки друг друга, объединения в неформальные группы на основе общих интересов. Таким образом, большинство россиян чувствуют себя наиболее комфортно в условиях неформального застолья и взаимопонимания. Без такой психологической поддержки трудно выжить в условиях постоянного напряжения.

Непонимание законов социальной психологии сопровождается еще более тяжелыми последствиями в семейной жизни. Природа не предусмотрела защиты семьи от спеси, лени,

мании величия и других пороков любого из супругов.

*Тому, что в семействе трещина,
Всюду одна причина:
В жене пробудилась женщина,
В муже уснул мужчина.*

И. Губерман

Неспособность к внимательному изучению собственных качеств супругов тяжелейшим грузом ложится на семейные отношения. Жизнь в семье может превратиться сущий ад, когда муж — самовлюбленный дурак — пытается доминировать во всех аспектах домашнего быта. Впрочем, и женщины бывают не лучше. И сколько бы кино, ТВ, беллетристика не разбирали подобные примеры, положение не меняется к лучшему. Вероятно существуют какие-то глубинные причины, препятствующие налаживанию разумных семейных отношений. Отсюда и огромное количество разводов, брошенные дети, потеря родителями биологически обусловленного чувства ответственности, бытовые убийства, замешанные на пьянстве, мировое лидерство по числу абортотворения. А начинается все с непонимания родителями своей роли в семье, неумения непредвзято оценивать себя и адаптироваться к изменяющимся семейным отношениям.

Объяснять неразумное отношение людей в семье только пьянством и глупостью супругов было бы ошибкой. Во многом несчастья людей связаны с непониманием возможной реакции домашних на непродуманные высказывания. Так и бывает в семье: муж хотел сказать одно, а его неправильно поняли. Тогда он начинает искать виновных в этом недоразумении.

— По рассматриваемому вопросу я бы хотел высказать свою точку зрения.

— Извините, но это не очень продуктивно. Изучение вопроса требует кругозора, а когда угол кругозора стремится к нулю, тогда появляется точка зрения.

Достичь семейной гармонии весьма непросто, потому что главенство точек зрения в домашних дискуссиях над кругозором понимания проблем способно завести в тупик самую простую ситуацию. Нельзя назвать и приемлемым решением долготерпение — оно расшатывает здоровье всех членов семьи.

Привычка свыше нам дана:

Замена счастью она.

А.С. Пушкин

Часто для самооценки, а иногда и для самоуспокоения или саморекламы используют сторонние и независимые (якобы) высказывания. Приходит автор книги и рассказывает, как эту книгу в разговоре с ним расхваливают сторонние, не зависящие от него читатели. Удивляюсь: «А чего бы ты хотел? Чтобы они тебе в лицо говорили то же, что и за глаза. Если бы эти читатели искренне восхищались книгой, то они свои восторги выплескивали на посторонних людей. Надо бы научиться различать комплиментарные отзывы и объективную оценку». Но говорю я это про себя, а вслух мямлю что-то нечленораздельное и одобряющее. Не хочется огорчать автора, да и работать в комплиментарном стиле проще.

— Чем отличается реклама от пиара (PR)?

— Реклама — это когда сам человек рассказывает о том, какой он умный, образованный, смелый. Или расхваливает свой товар. А пиар надо организовывать: нанять человека или несколько человек, для того чтобы они на каждом углу (каждому встречному) рассказывали то, что им заказал рекламируемый.

Можно ли использовать такую недостоверную информацию для самооценки и самоидентификации? Только самовлюбленный недотепа строит свое поведение на основе таких конъюнктурных и конформистских оценок. Но таких людей достаточно много, особенно среди простодушных авторов книг. Такой автор может сегодня заказать и проплатить рецензию на свою книгу в каком-либо издании, а завтра сослаться на нее, делая вид, что независимый эксперт сам нашел книгу, восхитился ею, написал рецензию, отнес ее в редакцию журнала и из своего кармана оплатил публикацию. И в дальнейшем автор ссылается на эту рекламную рецензию, самодовольно веря в ее объективность.

Для самооценки совершенно не годятся выжатые из собеседника комплименты. Не стоит уподобляться неумным хозяикам, которые мучают гостей вопросом: «Ну, как вам понравились мои пироги?»

В любом коллективе легко определить людей, неадекватно оценивающих свой вклад в общее дело. Самовосхваление, пренебрежение к труду коллег, непонимание общих задач ме-

шают эффективной жизни и работе всего коллектива, будь то фирма, семья, соседи по дому. Самовосхваление мешает людям адаптироваться к новым ситуациям, прилаживаться к окружающим людям, которые тоже, как правило, не ангелы. Быстро меняющаяся социальная среда требует от каждого участника умения в короткие сроки оценить ситуацию и приспособиться к ней, чтобы сохранить здоровье и душевное равновесие. Именно такая постановка задачи гармоничного развития общества способна привести нас к процветанию, душевному равновесию, удлинению продолжительности жизни.

Неумение объективно оценить себя, фирму, город, в котором живешь, страну является очевидным признаком ханжества, бескультурья, отсутствия пытливого ума. К сожалению, у нас самовосхваление получило широкомасштабную практику. И на этом играют нечистоплотные политики. Вдумайтесь в смысл одиозных лозунгов: «Слава КПСС», «Слава советскому народу», «Наши девушки — лучшие в мире», «Советское образование не имеет себе равных», «Советская армия непобедима» и т. п. Некоторые шутники добавляли еще и «Россия — родина слонов», но многие серьезно верили в эти лозунги. Сталин знал, на кого рассчитывал, когда организовал террористическую кампанию против безродных космополитов. Тогда его искренне поддержало почти все население СССР. И мало кто сомневался, что радио изобрел Попов, паровоз — Ползунов, книгопечатание — Иван Федоров.

Повысить свой рейтинг в коллективе можно тремя способами. Добросовестной и инициативной работой, но это долгий и трудный путь. К тому же нужны квалификация, культура и образование. Многие выбирают другой путь: безудержное хвастовство. Но есть и третий путь: обвинение всех окружающих в некомпетентности, поиск ошибок в действиях коллег, оскорбительные замечания и интриги. Ничего хорошего два последних пути не сулят. Вообще, оскорбительные замечания вызывают у людей беспокойство и желание избавиться от интригана. Потому что сейчас он оскорбляет кого-то из отсутствующих, а, выйдя за порог, возьмется за тебя.

Что ж, подобная самореклама и сегодня широко распространена. Приходит человек устраиваться на работу и, не понимая абсурдности сказанного, утверждает: «Я лучший бухгалтер в Москве», «Такому редактору, как я, нет цены», «Меня не хотели отпускать с преж-

него места работы, еле вырвалась», «Я умею решать любые поставленные задачи». Мало того, что человек выглядит глупо, он еще и демонстрирует неуважение к возможному работодателю.

Очень тонкая грань лежит между необходимостью поддержания корпоративной культуры фирмы, ограничениями в поведении сотрудников и необходимостью поддержки индивидуальных черт в работе у некоторых сотрудников, занимающих ключевые позиции. Любая фирма, настроенная на процветание, испытывает дефицит индивидуального, личного и творческого начала ведущих сотрудников. К сожалению, многие топ-менеджеры считают этот недостаток достоинством: так проще управлять коллективом. Подобная склонность к примитивному стилю управления делает фирму неконкурентоспособной, но об этом редко задумываются. Думаю, что склонный к самоанализу человек должен владеть навыками диагностики и избегать работы в организациях, склонных к обезличиванию коллектива, нетерпимых к непохожести своих сотрудников.

В неразвитой культурной среде всегда присутствует примитивная самоидентификация по принципу «свой—чужой», «союзник—противник», «друг—предатель». Это деление бывает необходимо тоталитарному управлению для сраживания людей по религиозным, социальным, национальным, расовым и каким-либо другим принципам. При этом повод для гонений значения не имеет.

Если враг не сдастся, его уничтожат.

М. Горький

Обвинения больших масс граждан во всех смертных грехах помогают отвлечь людей от проблем, связанных с нищетой, несправедливостью, бесправием. А для милитаризации страны лучшего способа убеждения и не существует. Большинство политиков погрязло в разборках, приписывая своим оппонентам все возможные грехи, попутно оскорбляя огромные массы неугодных им людей. С экранов ТВ безнаказанно несутся высказывания о том, что атеисты — наши враги, американцы — агрессоры, желающие поработить Россию, все мусульмане — террористы. И это порождает у наиболее легковерных граждан иллюзию вра-

жеского окружения. А кто-то идентифицирует себя с кроликом, кто-то становится непредсказуемо агрессивным. И мало кто способен трезво оценить ситуацию и свое место в общественной системе.

Так ли уж безобидно деление на «своих» и «чужих»? Несомненно это оглушает людей, делает их марионетками в руках воинствующих националистов и штатных «патриотов». Вообще, классифицируя людей по одному признаку и делая на основании подобного анализа какие-либо умозаключения, можно так упростить задачу идентификации социальных групп, что останется один шаг до фашизма. Многие политики именно так хотели бы свести сложную задачу самоидентификации общественных групп к примитивной схеме «свой—чужой». С практическими последствиями. Воспитание ксенофобии и нетерпимости у самой необразованной части общества стало для ряда политиков основной задачей дня.

Немало любителей раздавать ярлыки по половому признаку. Действительно, различия в поведении мужчин и женщин несложно найти. Но как и в предыдущем случае эти различия легко объяснимы не биологическими признаками, а социальными ролевыми функциями и столетними традициями. К примеру, плохое вождение автомобиля российскими женщинами легко объясняется отсутствием опыта, а не физиологическими особенностями. Потому что для сравнения можно оценить те же качества у женщин Франции. Там все наоборот: женщины лучше водят машины, чем мужчины.

Говорить о частных случаях успешного и неудачного использования психологических факторов можно бесконечно. Но для начала неплохо было бы согласиться с тем, что, не умея определить свое место в бизнесе, обществе, семье, успеха добиться невозможно. Не зная законов формирования отношения к тебе окружающих, как добиться их расположения? Но если ты сам себя не понимаешь, то как же другие разберутся в тонкостях твоей психики? Размышляя над известными мне судьбами, кадровыми проблемами, нельзя не заметить, что человек сам обязан заниматься вопросами самопознания, вырабатывать психологическую устойчивость, избавляться от излишних стрессов и добиваться преимуществ в борьбе за лучшую жизнь.

Гитис Леонид Хаскелевич – директор Издательства Московского государственного горного университета.