

Н.И. Строченко

ПАРАДИГМА СОЦИО- ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭВОЛЮЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СТАНДАРТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Обосновано, что реализация государственной политики в зеленых секторах экономики должна реализовываться через новые технологии и методики измерений, средства измерения как производственную и научную необходимость. Развитие метрологии, стандартизации, сертификации заключается в том, чтобы сформировать единое экологически безопасное хозяйственно-экономическое пространство, которое будет основой развития государства, регионов, предприятий за принципами «зеленой» экономики. Показано, что стандарты выполняют функции руководств при выборе технологий. Эволюция экономической теории происходит в направлении развития экологической стандартизации как фактора устойчивого развития и качества жизни. На данный момент стандартизация должна обеспечить реализацию аспектов гармонизации законодательно-нормативных документов, например для использования предельно-допустимых концентраций, безопасности тары и упаковки, способов рециклизации отходов. Поэтому нужно гармонизировать нормативно-правовую базу и развивать метрологическое обеспечения стандартизации и сертификации продукции.

Ключевые слова: стандартизация, инновации, направления развития, гармонизация законодательно-нормативных документов.

Быстрая смена политической, экологической, экономической и социальной ситуации в мире, Европе, Украине, аспекты глобализации, тенденции развития мировой энергетики и сельского хозяйства, сложность решения продовольственной проблемы на международном уровне требуют усиленного внимания к разработке общих подходов и учету национальных особенностей во всех без исключения сферах деятельности человечества. Мировое научное сообщество углубляя теоретико-практические основы экологизации функционирования нацио-

нальных и мировой экономик разрабатывает теоретико-методологические и прикладные аспекты экологизации различных отраслей и производств [1]. Существуют многочисленные отечественные и зарубежные исследования, связанные с проблемой «зеленой» экономики. Особенно выделяются работы таких авторов, как: М. Балджи, С. Бобылев, Б. Буркинский, Т. Галушкина, Л. Купинец, П. Кирюшин, П. Кругман, В. Реутов, И. Потравный, А. Харичков, Е. Хлобыстов, М. Хвесик и др. Вопросам стандартизации и ее роли в реализации принципов «зеленой» экономики уделено не достаточно внимания.

Среди особо важных видов деятельности в плане суммарных выгод для экономики, экологии и социальной сферы – внедрение возобновляемых источников энергии, сельское хозяйство и пресная вода. Указанные сектора экономики могут принести быстрые результаты уже в среднесрочной перспективе. Характеристика задач политики в этих секторах и ожидаемых конечных результатов представлена в таблице.

В таких условиях Украина должна четко определить векторы развития, приоритеты и параметры функционирования экономики в постоянно изменяющемся мире, например, продовольственная и энергетическая безопасность и на этой основе разработать стратегию и направления развития агропромышленного комплекса с учетом рационального природопользования и усиления экспортной ориентации государства. Поэтому оценка деятельности всех субъектов экономики, тенденций и трансформации ОПС, парадигмы качества и социальной ответственности бизнеса, глобальные экономические и экологические процессы в условиях частых явлений социально-экономических кризисов и роста масштабности экологических проблем являются сигналами к безальтернативных решений по вопросам комплексности их исследования, как в пространстве, так и во времени. В свою очередь получение информации о процессах, проходящих в природных и социальных подсистемах и в целом социосистем, необходимые для разработки подходов в оценке объема и качества системной энтропии и информации, то есть в стандартизации методик и конкретных показателей. Известно, что за последнее десятилетие акцент исследований сместился в сторону информационных потоков. Информация стала самым дорогим товаром и самым действенным способом управления социумом и природными системами.

По мнению К.А. Немец за последние 100–150 лет истории взаимодействие социальных и природных систем внесло в эво-

Характеристика конечные цели государственной политики в зеленых секторах экономики [1], (разработки автора выделены курсивом)

| Сектор экономики | Направления озеленения сектора | Конечные цели |
|---|---|--|
| Устойчивое сельское хозяйство | Инвестирование в устойчивое сельское хозяйство, включая органическое земледелие. Отчисления развитыми странами стимулирующих пакетов в пользу развивающихся стран | К 2050 г., согласно прогнозам, один гектар Земли должен прокормить от 6,1 до 6,4 человек против 4,5 человек в 2005 году. Создание на 30% больше рабочих мест |
| Экологическая инфраструктура | Инвестирование в здоровые экосистемы: водосборные бассейны, речные системы, водноболотные угодья, почвы, леса, предоставляющие важные эколого-экономические услуги | Создание значительного количества дополнительных рабочих мест (от 10% до 40% от объема инвестиций). Сокращение использования природных ресурсов |
| Метрологическое обеспечение производства всех видов продукции, в том числе зеленых технологий | Постоянное и (или) опережающее развитие «зеленых» технологий и средств измерительной техники, как объективного фактора решения социо-эколого-экономических задач, охраны и рационального природопользования | ISO, IEC, Международная организация законодательной метрологии и другие организации и инновационный бизнес должны развивать (что и происходит фактически последние 30 лет) новые технологии, методики измерений, средства измерения как производственную и научную необходимость |
| Стандартизация как предпосылка функционирования экономики | Стандартизация и документирование инновационных решений. Таким образом, инновационные решения и научные разработки становятся доступными для всех и является предпосылкой постоянного развития | Стандартизация не имеет конечных целей, так как состояние ОПС подвергается постоянным изменениям. На данный момент стандартизация не получила опережающего развития |

люцию последних существенные изменения: появился новый фактор развития — социальный, который быстро прогрессирует и становится определяющим в мультисистеме [2]. Таким образом, в природопользовании возникли определенные противоречия, которые постоянно отражаются в системных положениях, конфликтах и кризисах разного вида и требуют оценки по следующим методологическим принципам:

- на данный момент четко проявляется неэффективность управленческой деятельности социума. Метрологическое обеспечение, стандартизация, сертификация не обеспечивают необходимый уровень информационного обмена. Так, например, возможно утверждать, что каналы обратной связи в механизме управления обществом, охраной ОПС далеки от совершенства. В частности, человечество не может снизить порог чувствительности каналов обратной связи относительно выходных сигналов природных систем. В данном варианте информация это выходные сигналы, а с другой стороны — нет стандартизированных способов ее получения и анализа. В результате чего угрожающие признаки их деградации распознаются достаточно поздно, когда исправить положение уже невозможно:

- досрочные прогнозы развития природных и природно-техногенных систем проблематичны из-за неопределенности развития государств;

- наблюдается несоответствие при выборе параметров наблюдаемых природных систем, где преобладающую роль играют экономические мотивы;

- с учетом глобализации и информатизации мировой экономики необходима оценка работы стандартизации в режиме реального времени. В новых исторических условиях достижение определенного уровня производительности возможно лишь при наличии глобальной взаимосвязанной сети, работающей на основе стандартизации;

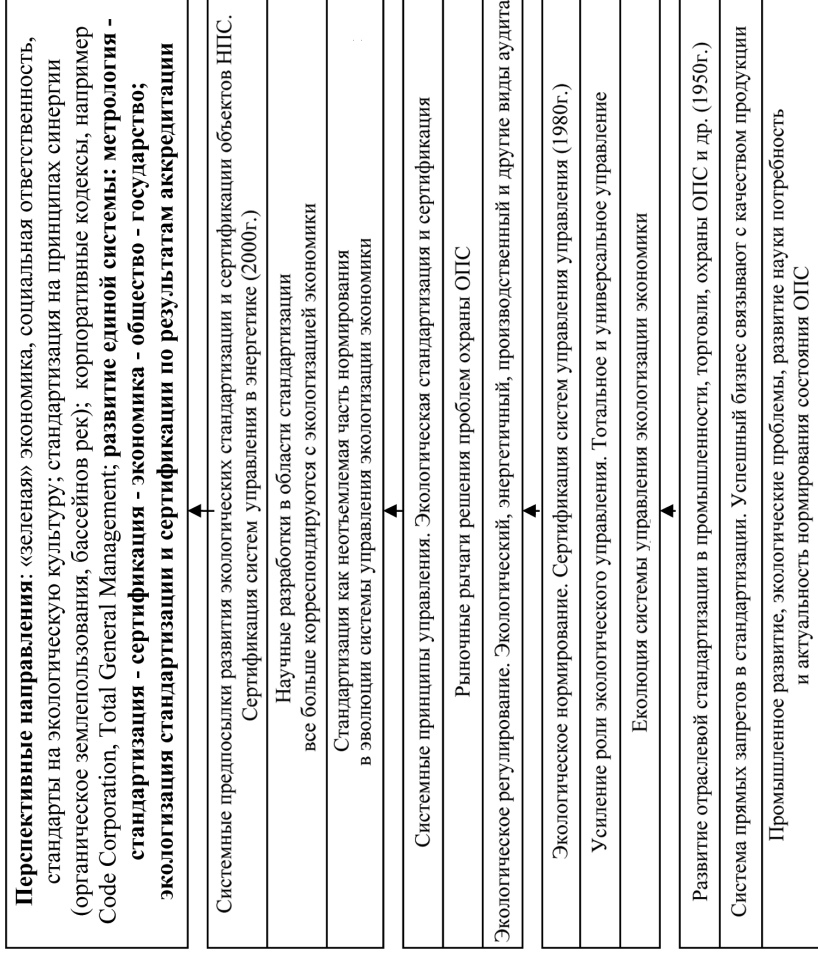
- опережающее развитие метрологии, стандартизации, сертификации заключается в том, чтобы сформировать единое экологически безопасное хозяйственно-экономическое пространство, которое будет основой развития государства, регионов, предприятий за принципами «зеленой» экономики. Для этого необходимы преобразования в структурных, технологических, организационных структурах государства, радикальные изменения в макро- и микроэкономике, совершенствование связей всех уровней, развитие теории и практики экологических менеджмента, аудита, экспертизы, сертификации, экономии природопользования [3];

- в экономике природопользования синергетическая парадигма обуславливает необходимость рассмотрения всех процессов в экологических, экономических, социальных, информационных и других системах во взаимосвязи и общем единстве. Инновации по стандартизации необходимо разрабатывать, как мощный инструмент жизнеобеспечения обществ, научных исследований и экономики. При этом необходимо считать, что создание такой теории не является отдельной постоянной задачей, а требует постоянного развития системы стандартизации на основе современных (и лучше опережающих) методов анализа и синтеза (рисунок);

- рост демократических свобод во многих странах мира (желание развиваться согласно положениям устойчивого развития) или высказывания о европейских стандартах жизни неразрывно связано с ростом философского понимания стандартов. Лучших условий жизни можно достичь в условиях социально ответственной деятельности государства и бизнеса;

- адаптивность может решить дилемму стандартизации. Дилемма стандартизации – снижение государственного участия в стандартизации и растущий интерес предприятий в стандартах. Стандарты функционируют, как документы, которыми руководствуются при выборе технологий и направлены на увеличение блага всех. Поэтому эволюция экономической теории происходит в направлении учета экологического фактора, как основы устойчивого развития и качества жизни.

Так, в пересмотре нуждается система экологической стандартизации и нормирования в Украине. Такой пересмотр необходим исходя как с формально-юридической, так и с содержательной точки зрения. При оценке и использовании стандартов необходимо учитывать то, что большое количество параметров состояния ОПС – «предельно допустимых концентраций» – ПДК вредных веществ в воздухе, воде, почве, продуктах сельского хозяйства, которые, согласно украинским нормативам, подлежат наблюдению и контролю. Кроме того, значительная часть соответствующих нормативов Украины являются более жесткими, чем нормативы, рекомендованные международными организациями и адаптированы зарубежными странами. В современных экономических условиях, а также при не развитости метрологического обеспечения, ограниченности ресурсов, недофинансировании экологических программ обеспечения соответствующего существующих нормативов и гармонизированного стандартам ИСО, директив ЕС технически невозможно.



Эволюция развития стандартизации

Фактически большое количество жестких нормативов, соблюдение которых плохо контролируется приводит к тому, что в целом нормативы ПДК не рассматриваются как обязательные. Это в свою очередь приводит к тому, что нивелируется разница между отношением к обычным загрязнителям и к особо опасным, превышение содержания которых в воде, воздухе, почве может действительно вызвать ущерб как здоровью людей, так и для ОПС. При таких условиях целесообразно использовать опыт экономически развитых стран мира контролируемые возможные загрязнения сырья и продукции по методологии превентивизма, «жизненного» цикла, «критических точек контроля», синергии действия совокупности веществ и определенных условий их нахождения и т.д.

Важным аспектом оценки эффективности стандартизации является реализация продукции изготовленной по определенным стандартам. Так, в частности без внимания ученых остались вопросы маркетингового тестирования радикальных экологических инноваций, по результатам которого можно оценить целесообразность их внедрения, доработки или снятия с рассмотрения. Эти и другие проблемы не дают возможности сформировать действенный механизм внедрения экологических инноваций, затрудняют переход отечественной экономики на путь устойчивого развития, что подтверждается в работах ученых [4–10]. Поэтому разработка стандартов без маркетинговых исследований нецелесообразна.

Итак, парадигма социо-эколого-экономической оценки эффективности экологической стандартизации связана с противоречиями и объективными процессами развития цивилизации с глобальными факторами взаимозависимости и постоянного роста значимости экологического фактора.

Интеграционные процессы в мире, ЕС, желание противостоять экономическим проблемам, экологическим и социальным катаклизмам нуждаются гармонизации нормативно-правовой базы, безопасности товаров и услуг, охраны ОПС, привели к необходимости развития метрологического обеспечения стандартизации и подтверждения соответствия (сертификации) продукции и услуг установленным к ней требованиям стандартов или других нормативных документов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Глобальный* новый зеленый курс. Доклад ЮНЕП. Март 2009. — www.unep.org/greenecconomy

2. *Немец К. А.* Інформаційна взаємодія природних і соціальних систем: монографія. — Харків: ПП «НУЦІО КримАрт», 2005. — 426 с.

3. *Строченко Н. І.* Сучасні тенденції інноваційного розвитку природних та економічних систем: екологічні стандартизація і сертифікація / Сучасні тенденції управління розвитком організаційно-економічних систем (новий погляд) : колективна монографія / Загальна редакція д.е.н., професора Р.Р. Тіміргалєєвої. — Сімферополь: ВД «АРИАЛ», 2014. — С. 69—84.

4. *Ілляшенко С. М.* Маркетингові засади впровадження екологічних інновацій; Сумський державний університет — Суми: ТОВ «Друкарський дім «Папірус», 2013. — 184 с.

5. *Савон Д. Ю., Маркер Е. В.* Процесс финансового обеспечения экологической и социальной ответственности бизнеса на основе государственно-частного партнерства // Горный информационно-аналитический бюллетень. — 2013. — № S3 (1). — С. 320—324.

6. *Савон Д. Ю., Карибжанова Е. Л., Маркер Е. В.* Государственно-частное партнерство в решении задач устойчивого развития региона // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. — 2013. — № 2. — С. 107—112.

7. *Савон Д. Ю.* Методологические подходы финансирования сферы природопользования в условиях устойчивого развития региона // Горный информационно-аналитический бюллетень. — 2014. — № 1. — С. 282—286.

8. *Савон Д. Ю.* Совершенствование системы платного природопользования // Горный информационно-аналитический бюллетень. — 2014. — № 6. — С. 314—320.

9. *Савон Д. Ю., Тибилев Д. П.* Управление инвестиционной деятельностью предприятия в области охраны окружающей среды и экологической безопасности на отходообразующих производствах угольной отрасли // Горный журнал. — 2014. — № 12. — С. 31—35.

10. *Скрипчук П. М.* Соціально-економічна ефективність екологічної сертифікації органічного виробництва. Монографія / за заг. ред. д-ра екон. наук, професора О. В. Прокопенко. — Суми: Сумський державний університет, 2012. — С. 354—356. **ГИАБ**

КОРОТКО ОБ АВТОРЕ

Строченко Наталья Ивановна — кандидат экономических наук, доцент, e-mail: nstrochenko@mail.ru, Сумской национальный аграрный университет, Украина.

Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'. 2016. No. 9, pp. 147—155.

UDC [531.7.08
+ (083.74)]:
502.7

N.I. Strochenko

**PARADIGM SOCIO-ECOLOGICAL
AND ECONOMIC INDICATORS EVOLUTION
ENVIRONMENTAL STANDARDIZATION
IN A GLOBALIZING WORLD ECONOMY**

In the context of globalization become important issues of standardization in the priorities and parameters of the economy in a constantly changing world, such as food and energy se-

curity, the strategy of development of agriculture, taking into account environmental management and increased export orientation of the state. Justified that the implementation of the state policy in the green sectors of the economy should be realized through new technologies and methods of measurement, measuring both industrial and scientific necessity. Given the globalization of the world economy and informatization achieving a certain level of performance is only possible if there is a global interconnected network, operating on the basis of standardization. Advanced development of metrology, standardization, certification is to develop a common environmentally sound economic-economic space, which will be the basis for development of the state, regions and enterprises for the principles of «green» economy. It is shown that the standards serve as a guide when choosing technology. Therefore, the evolution of economic theory is in the direction of environmental standardization, as a factor of sustainable development and quality of life. Currently standardization should ensure the implementation of aspects of harmonization of legal and regulatory documents, such as the use of maximum allowable concentrations, security packaging, methods of recycling waste. Hence the need to harmonize the regulatory framework and develop metrological ensure standardization and product certification.

Key words: standardization, innovation, development trends, harmonization of legal and regulatory documents.

AUTHOR

Strochenko N.I., Candidate of Economical Sciences, Assistant Professor, e-mail: nstrochenko@mail.ru, Sumy National Agrarian University, 40021, Sumy, Ukraine.

REFERENCES

1. *Global'nyy novyy zelenyy kurs. Doklad YuNEP. Mart 2009* (Global Green New Deal. UNEP report. March 2009). www.unep.org/greeneconomy
2. Nemets' K. A. *Informatsiyana vzaemodiya prirodnykh i sotsial'nykh sistem: monografiya* (Information interaction of natural and social systems: monograph), Kharkov, PP «NUTsIO KrimArt», 2005, 426 p.
3. Strochenko N. I. Suchasni tendentsii innovatsiynogo rozvitku prirodnykh ta ekonomichnykh sistem: ekologichni standartizatsiya i sertifikatsiya. *Suchasni tendentsii upravlinnya rozvitkom organizatsiyno-ekonomichnykh sistem* (noviy poglyad): kolektivna monografiya. Zagal'na redaktsiya R.R. Timirgaleevoi (Modern trends of development management organizational and economic systems (new look): Collective monograph, Professor Timirhalyeyeva R. R. (Ed.)), Simferopol, VD «ARIAL», 2014, pp. 69–84.
4. Ilyashenko S. M. *Marketingovi zasadi vprovadzheniya ekologichnykh innovatsiy*; Sums'kiy derzhavniy universitet (Marketing Principles introduction of environmental innovations. Sumy State University), Sumy, TOV «Drukars'kiy dim «Papyrus», 2013, 184 p.
5. Savon D. Yu., Marker E. V. *Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'*. 2013, no S3 (1), pp. 320–324.
6. Savon D. Yu., Karibzhanova E. L., Marker E. V. *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS*. 2013, no 2, pp. 107–112.
7. Savon D. Yu. *Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'*. 2014, no 1, pp. 282–286.
8. Savon D. Yu. *Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'*. 2014, no 6, pp. 314–320.
9. Savon D. Yu., Tibilov D. P. *Gornyy zhurnal*. 2014, no 12, pp. 31–35.
10. Skripchuk P. M. *Sotsial'no-ekonomichna efektyvnist' ekologichnoi sertifikatsii organichnogo virobnytstva*. Monografiya. Za zag. red. O. V. Prokopenko (Socio-economic efficiency environmental certification of organic production. Monograph. Prokopenko O. V. (Ed.)), Sumy, Sums'kiy derzhavniy universitet, 2012, pp. 354–356.