© В.В. Бойко, С.А. Роменская, 2007

УДК 658.153

В.В. Бойко, С.А. Роменская

ВЛИЯНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НА СТРАТЕГИЮ САНАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Семинар № 8

Становление рыночной экономики в Украине объективно обусловливает возникновение и развитие механизмов, регулирующих процессы производства, сбыта и потребления товаров и услуг. Неравномерное развитие экономики, и тем более отдельных ее частей, следует рассматривать не как стечение неблагоприятных обстоятельств, а как некую общую закономерность, свойственную рыночной экономике.

С закономерностями рыночной экономики связан и определенный характер жизненного цикла предприятия, также характеризующий процессы возникновения кризисных ситуаций и банкротств. Существует пять этапов развития предприятия: зарождение, ускорение роста, замедление роста, зрелость и спад.

Прогнозирование вероятности банкротства предприятия на разных стадиях его существования требует ранжирования по значимости групп как финансовых, так и других показателей экономической эффективности. Однако, если говорить о вероятности наступления банкротства, то на каждом этапе развития предприятия она различна.

Самая высокая – на этапах зарождения, замедления роста и спада, а самая низкая – на этапах ускорения роста и зрелости предприятия. Поэтому модели банкротства на каждой стадии также будут различны.

Зависимость между этапом развития и вероятностью наступления банкротства очевидна. Такой подход к прогнозированию банкротства, несомненно интересен, но имеет ряд недостатков:

- для каждого этапа развития предприятия должна быть построена своя модель вероятности наступления банкротства;
- на практике трудно определить, когда заканчивается один этап и начинается другой;
- модель вероятности банкротства предприятия зависит от отрасли, к которой оно относится;
- рассматриваемый подход к прогнозированию банкротства трудоёмок.

Практической стороной рассматриваемого вопроса является использование математического аппарата в построении моделей кризисных ситуаций. Существует два подхода к решению проблемы: текущий комплексный анализ экономической эффективности и стратегический.

Текущий комплексный анализ экономической эффективности основывается на анализе статистических данных отчетности – показателей баланса, отчета о финансовых результатах, отчёта о движении денежных средств, отчёта о

собственном капитале и других (формы 1, 2, 3, 4).

Стратегический подход основан на том, что собирается и анализируется вся информация о предприятии из внутренних и внешних, относительно него, источников. На основании внешней информации оценивается текущая и перспективная ситуация в отрасли, к которой принадлежит это предприятие, общее развитие конъюнктуры и т.д. Исходя из полученных общеэкономических данных, внутренних источников информации и финансовых планов, исследуемого предприятия, прогнозируются результаты его хозяйственной деятельности на ближайший период. Таким образом, стратегический подход к оценке кризисной ситуации предприятия ориентирован на финансовое планирование и бюджетирование перспективного развития субъекта хозяйствования.

Одним из методов такого прогнозирования является дискриминантный анализ. Содержание дискриминантного анализа состоит в том, что при помощи математико-статистических методов строится аппроксимирующая функция и вычисляется интегральный показатель, на основании которого с достаточной вероятностью можно предусмотреть банкротство субъекта хозяйствования.

Логической завершенности и достаточной объективности результатов анализа можно добиться, лишь соединив в общий синтетический критерий основные коэффициенты, характеризующие не только финансово-хо-зяйственную, но и операционную деятельность предприятия. Однако полученный критерий будет адекватен только в определенный промежуток времени, особенно, это характерно для быстро изменяющихся условий в Украине. Поэтому все использующиеся в мировой практике модели банкротства по отдельности, порой, неприемлемы для экономики Украины. Однако результат комплексной оценки экономического состояния предприятия с помощью существующих моделей может являться исходным показателем состояния предприятия. Для построения модели необходимо иметь именно исходный показатель уровня хозяйствования. Далее могут быть введены в действие итерационные (уточняющие) методы, определяющие коррекцию результатов, применительно к конкретному объекту.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Терещенко О.О.* Фінансова санація та банкрутство підприємств: навч. посібник. – К: КНЕУ, 2000. – 412 с.
2. *Бойко В.В.* Экономика предприятий Украины. Учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Днепропетровск: НГАУ, 2002. – 535 с.
3. *Лисицина Е.В.* Статистический подход к коэффициентному методу в финансовом экспресс-анализе предприятия // Финансовый менеджмент. – 2001, №1. – с. 48-55.
4. *Мизиковский Е.А., Соколов И.М., Соколов И.И.* Экономический анализ и прогнозирование несостоятельности предприятий. // Управление собственностью. – 2001, №2. – с.52-59. ГИАБ

Коротко об авторах

Бойко В.В. – кандидат технических наук, профессор,
Роменская С.А. –

НГУ, Днепропетровск.